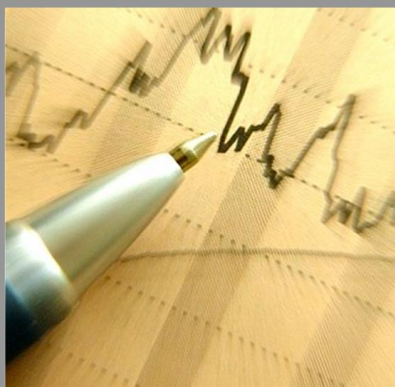


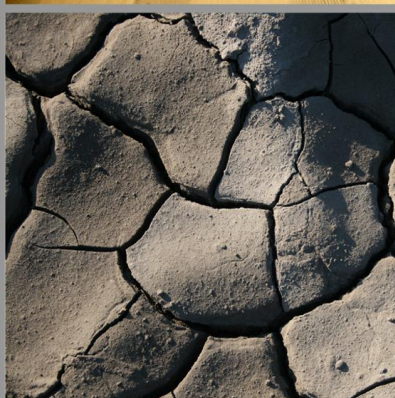
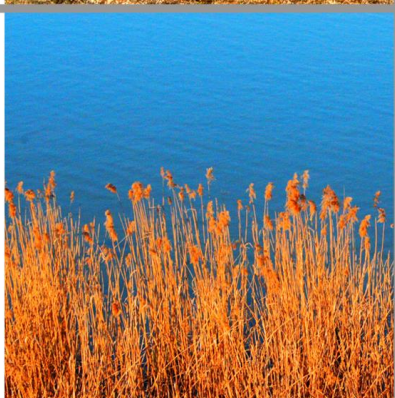
Metodika vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Příloha č. 3 – Vzorový příklad užití metodiky v SO ORP Říčany

EKONOMICKÝ PILÍŘ



ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ



SOCIÁLNÍ PILÍŘ



Ing. Lubor Hruška, Ph.D., Ing. Ivana Foldynová a kolektiv
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček a kolektiv
Atelier T-plan, s.r.o.

Ostrava, 27. 9. 2013

OBSAH

1	Přístup ke zpracování územně analytických podkladů dle připravované metodiky	1
1.1	Shrnutí metodiky použité pro zpracování ÚAP SO ORP Říčany	1
1.2	Zhodnocení specifik zpracování ÚAP SO ORP Říčany	3
2	Modelový příklad – RURÚ ORP Říčany	5
2.1	Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek – pilíře udržitelného rozvoje	5
2.2	Vyváženost témat v obcích	15
2.3	Aktualizace problémů k řešení	25
3	Modelový příklad – VVURÚ obce Čestlice	33
4	Zhodnocení modelového příkladu	46
4.1	Závěr k modelovému ověření	46
4.2	Finanční a časová pracnost	47

1 Přístup ke zpracování územně analytických podkladů dle připravované metodiky

Územně analytické podklady pro **SO ORP Říčany** byly zpracovávány dle metodiky připravované v rámci projektu Technologické agentury České republiky „*Udržitelný rozvoj v územním plánování*“ financovaného z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace (č. TB010MMR028). Výzkumný projekt byl zpracován na základě zadání výzkumné potřeby Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR).

Níže uvedený text popisuje metodiku použitou při zpracování ÚAP SO ORP Říčany. Kompletní text územně analytických podkladů (podklady pro RURÚ, RURÚ a textová část vyhodnocení obcí) včetně grafické části je k dispozici na webových stránkách Městského úřadu v Říčanech – dostupné z [www: http://info.ricany.cz/mesto/uzemne-analyticke-podklady](http://info.ricany.cz/mesto/uzemne-analyticke-podklady).

1.1 Shrnutí metodiky použité pro zpracování ÚAP SO ORP Říčany

1.1.1 Související legislativa

Postup použitý pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vychází metodiky rozboru udržitelného rozvoje území v rámci územně analytických podkladů, která je součástí metodiky vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území připravované v rámci projektu „*Udržitelný rozvoj v územním plánování*“. Připravovaná metodika vychází z aktuálního znění „*Zákona o územním plánování a stavebním řádu*“ (tj. zákon č. 183/2006 Sb.), dále jen stavebního zákona a „*Vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*“ (tj. Vyhláška č. 500/2006 Sb. v platném znění) dále jen Vyhláška ÚAP.

1.1.2 Metodika pro SWOT analýzu

Při vyhodnocování jednotlivých témat je použito SWOT analýzy (tj. silné stránky, slabé stránky, příležitosti, hrozby), přičemž za *silné a slabé stránky jsou považovány vnitřní vlastnosti území, příležitosti a hrozby jsou dány vnějšími vlivy na území*. Výroky SWOT analýzy jsou konkrétní, tzn., jsou vyjmenovány obce, kterých se výrok týká. Jsou využity výroky SWOT z RURÚ zpracovaného v roce 2010, jež jsou verifikovány, zda jsou stále aktuální. Dílčí SWOT analýzy za témata území správního obvodu ORP Říčany, jsou podkladem pro formulaci:

- základních limitů a dlouhodobých cílů vyváženého vývoje území,
- významných deficitů, rizik a trendů očekávaného vývoje území,
- variant či alternativ rozvoje správního území,
- variant či alternativ řešení územních střetů zjištěných v celkové SWOT analýze,
- závěrů rozboru udržitelného rozvoje správního území ORP Říčany,
- problémů určených k řešení v politice územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v zásadách územního rozvoje,
- problémů určených k řešení v územních plánech,
- problémů určených k řešení v regulačních plánech,

- indikátorů trvale udržitelného rozvoje vztahujících se k posuzovanému území k omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, které vyplývají z právních předpisů nebo z vlastností území, zjištěných při vyhodnocování udržitelného rozvoje území.

Obrázek 1.1: SWOT analýza za téma Hospodářské podmínky – příklad

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výhodná poloha regionu vzhledem k hlavnímu městu Praha.	Výskyt brownfieldů.
Výrazně nízká míra nezaměstnanosti i míra dlouhodobé nezaměstnanosti v porovnání s krajským průměrem. Zároveň nejnížší počet nezaměstnaných osob na jedno pracovní místo v rámci kraje.	Vysoká míra nezaměstnanosti v menších obcích.
Největší nárůst počtu obsazených pracovních míst a nejvyšší míra podnikatelské aktivity v rámci kraje.	Pokles míry zaměstnanosti, především v menších obcích.
Přítomnost průmyslových zón.	Pokles daňové výtěžnosti.
Přítomnost sídel společností s celonárodní působností.	
Ekonomická výhodnost regionu a přitažlivost pro investory.	
Velký podíl všech výdajů je směřován do hospodářských odvětví, služeb pro obyvatele a veřejnou správu.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Poloha vhodná pro rozvoj a výstavbu dalších průmyslových zón.	Zvyšování míry nezaměstnanosti v obcích s dlouhodobě nízkou mírou nezaměstnanosti.
Využití revitalizovaných ploch po brownfieldech.	Omezení počtu pracovních příležitostí v menších obcích a periferních oblastech.
Vymezení strategických výhledových ploch pro podnikání.	Působení ekonomické krize.
Rozvoj služeb v souvislosti s polohou regionu jako suburbánní zóny Prahy.	Odliv kvalifikované pracovní síly.

1.1.3 Metodika pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek dle pilířů

Vyhodnocení územních podmínek jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území vychází z ohodnocení indikátorů (klíčových, příp. sekundárních, specifických a potenciálních) a z toho vyplývajícího expertního ohodnocení podtémat. Dle vah jednotlivých podtémat na pilíře je následně ohodnocen stav **vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí** (environmentální pilíř), **pro hospodářský rozvoj** (ekonomický pilíř) a **pro soudržnost společenství obyvatel území** (sociální pilíř). Vyváženost je graficky vizualizována v kartogramu (obce hodnocené na škále). Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek za jednotlivé pilíře je zpracováno podle metodiky, jejíž přílohou je tento dokument.

1.1.4 Metodika pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek dle témat na úrovni obcí

Vyváženost témat na úrovni obcí vychází z ohodnocených podtémat a jejich vztahu k udržitelnému rozvoji obce. Hodnocení témat je aritmetickým průměrem ohodnocených podtémat, které je provedeno na základě klíčových, příp. sekundárních, specifických a potenciálních indikátorů v předchozím kroku. Vyváženost témat jednotlivých obcí je zobrazena pomocí paprskovitého grafu (améby), kde je zobrazeno hodnocení stavu jednotlivých témat (12) v obci. Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek za jednotlivé pilíře je zpracováno podle metodiky, jejíž přílohou je tento dokument.

1.1.5 Aktualizace problémů k řešení

Problémy zjištěné v rámci rozboru udržitelného rozvoje území jsou formulovány konkrétně. Při úplné aktualizaci ÚAP vycházíme z problémů, které byly identifikovány v předchozím pořízení ÚAP nebo v předchozích aktualizacích. Tyto problémy porovnáváme s problémy, které byly identifikovány v probíhající úplné aktualizaci. Při porovnání zjišťujeme tyto okruhy problémů:

- Problémy, které již byly vyřešeny v období uplynulém mezi pořízením ÚAP, respektive předchozí úplnou aktualizací. Například se může jednat o dopravní závady odstraněné novým dopravním řešením.
- Problémy, které jsou úspěšně řešeny. Vzhledem k dvouleté periodicitě úplných aktualizací bude většina dlouhodobých problémů patřit do této kategorie.
- Problémy, které přetrvávají.
- Nově zjištěné problémy.

Pro značení závad, problémů a střetů identifikovaných v rámci RURÚ bylo použito následujícího způsobu:

Závady a střety

Konkrétní střety a závady jsou ve výkresu problémů označeny specifickým jednoznačným kódem, který je tvořen písmeny a číslem. Písmena v rámci kódu značí následující:

UZ Urbanistická závada

HZ Hygienická závada

EZ Environmentální závada

sZZ Vzájemný střet záměrů na provedení změn v území

sZL Střet záměru na provedení změn v území s limity využití území

Problémy

Obecné problémy v jednotlivých obcích jsou označeny zkratkou tvořenou 1 – 3 písmeny, z nichž první je velké. Ve výkresu jsou problémy obce uvedeny pod jejím názvem ve formě kódu v červeném rámečku, který obsahuje jednotlivé zkratky problémů v obci. Kód **DopPK** například značí, že je v dané obci vysoké dopravní zatížení (označeno zkratkou Dop), absence plynofikace (označeno zkratkou P) a nedostatečné odkanalizování (označeno zkratkou K).

Seznam kódů:

P Absence plynofikace

K Nedostatečná kanalizace

Č Absence ČOV

V Absence veřejného vodovodu

Pm Nedostatek parkovacích míst

Ek Stará ekologická zátěž

Dop Vysoké dopravní zatížení (hluk, imise, prašnost)

1.2 Zhodnocení specifík zpracování ÚAP SO ORP Říčany

Výše uvedený text popisuje metodiku, která byla pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území v rámci územně analytických podkladů použita při zpracování **RURÚ pro SO ORP Říčany 2012**.

Při zpracování územně analytických podkladů (při práci na výše zmíněných materiálech pro ORP Říčany a Ústecký kraj se to potvrdilo) bylo **naráženo na řadu problémů**. Šlo o tradiční z minulosti známé problémy s nekompatibilitou starých a nově dodaných dat (více poskytovatelů dat a jejich dodaná data nekorespondují s daty v aktualizovaném datovém modelu) nebo s nedodáním dat (nejčastěji technické infrastruktury) poskytovatelů údajů o území (příp. data byla dodaná v jiném formátu než GIS/CAD nebo jsou dodaná v analogové podobě). Velmi důležité také bylo nastavit správně **roli experta** v tomto procesu. Významná role experta je v procesu ohodnocení indikátorů a z nich provedeného vyhodnocení podtémat (a potažmo vyváženosti územních podmínek za jednotlivé pilíře) – a to zejména v případě ÚAP SO ORP. V případě ÚAP SO ORP má také kromě role experta velký význam **průzkum v území** (dotazování starostů, jiných kompetentních osob, terénní šetření). Jak již bylo v úvodu této kapitoly zmíněno, všechny tyto poznatky jsou reflektovány ve finální podobě zpracovávané metodiky.

2 Modelový příklad – RURÚ ORP Říčany

Pro modelový příklad byl vybrán správní obvod obce s rozšířenou působností **Říčany** ležící ve Středočeském kraji jihovýchodně od hlavního města Prahy. Ten patří mezi počtem obcí větší správní obvody, do SO ORP Říčany spadá celkem 52 obcí, z nichž 3 jsou městem. Říčany jsou jedním z 26 ORP Středočeského kraje. Území správního obvodu tvoří 37 731 ha a žije zde zhruba 57 tisíc obyvatel. Území je charakteristické vysokým migračním přírůstkem, tvoří zázemí hlavního města Prahy, kde se zvyšuje počet obyvatel vlivem suburbanizačních procesů.

V této kapitole jsou uvedeny výstupy **rozboru udržitelného rozvoje území** správního obvodu obce s rozšířenou působností **Říčany**, který byl zpracován podle metodiky popsané v první kapitole.

2.1 Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek – pilíře udržitelného rozvoje

Níže jsou uvedeny výstupy zpracované v rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek za jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území. Metodika zpracování byla rámcově specifikovaná v předchozí kapitole a vychází z metodiky, jejíž přílohu tvoří tento dokument.

Níže jsou uvedeny následující výstupy:

- Ohodnocení indikátoru *Objem veřejných rozpočtů* v rámci podtématu *HP5 Zdroje a užití veřejných rozpočtů*.
- Ohodnocení klíčových a sekundárních indikátorů, průměrné hodnocení indikátorů a expertní ohodnocení podtématu *HP5 Zdroje a užití veřejných rozpočtů*.
- Sada vah podtémat na pilíře použita pro vyhodnocení vyváženosti územních podmínek (sada vah je nadefinována napevno v rámci metodiky – viz příloha č. 6 metodiky).
- Ohodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území v rámci obcí SO ORP Říčany.

Tabulka 2.1: Ohodnocení indikátoru Objem veřejných rozpočtů v rámci podtématu HP5 Zdroje a užití veřejných rozpočtů

Obec	Počet obyvatel k 26. 3. 2011	Objem veřejných rozpočtů (příjmy celkem v tis. Kč)	Objem veřejných rozpočtů (na obyvatele)	Ohodnocení indikátoru (z- skóre)
Babice	765	7 791	10,18	-0,58
Březí	442	4 957	11,21	-0,54
Černé Voděrady	316	4 024	12,74	-0,48
Čestlice	565	43 364	76,75	2,05
Dobřejovice	942	10 268	10,90	-0,55
Doubek	233	3 634	15,60	-0,36
Herink	367	3 195	8,71	-0,64
Hrusice	642	45 417	70,74	1,82
Jevany	610	32 728	53,65	1,14
Kaliště	216	4 026	18,64	-0,24
Kamenice	3 995	172 283	43,12	0,72
Klokočná	226	5 663	25,06	0,01
Konojedy	234	2 387	10,20	-0,58
Kostelec nad Černými Lesy	3 604	50 461	14,00	-0,43
Kostelec u Křížků	583	13 003	22,30	-0,10
Kozojedy	663	6 716	10,13	-0,58
Křenice	515	3 920	7,61	-0,68
Křížkový Újezdec	198	2 032	10,26	-0,57
Kunice	1 133	18 794	16,59	-0,32
Louňovice	887	11 566	13,04	-0,46
Mirošovice	1 110	26 828	24,17	-0,02
Mnichovice	3 094	43 012	13,90	-0,43
Modletice	575	12 730	22,14	-0,10
Mukařov	2 046	31 558	15,42	-0,37
Nučice	354	3 970	11,22	-0,54
Nupaky	884	9 322	10,55	-0,56
Oleška	898	9 089	10,12	-0,58
Ondřejov	1 327	68 093	51,31	1,05
Oplany	79	1 379	17,46	-0,29
Pětihosty	204	2 147	10,53	-0,56
Petříkov	456	65 140	142,85	3,00
Popovičky	324	3 497	10,79	-0,55
Prusice	71	975	13,74	-0,44
Radějovice	316	3 451	10,92	-0,55
Říčany	13 637	345 686	25,35	0,02
Senohraby	1 095	21 286	19,44	-0,21

Obec	Počet obyvatel k 26. 3. 2011	Objem veřejných rozpočtů (příjmy celkem v tis. Kč)	Objem veřejných rozpočtů (na obyvatele)	Ohodnocení indikátoru (z- skóre)
Sluštice	329	3 026	9,20	-0,62
Strančice	1 993	25 571	12,83	-0,47
Struhařov	685	10 606	15,48	-0,37
Stříbrná Skalice	1 196	18 647	15,59	-0,36
Sulice	1 418	14 861	10,48	-0,57
Světlce	1 065	22 785	21,39	-0,13
Svojetice	722	33 924	46,99	0,88
Štíhlíce	138	10 099	73,18	1,91
Tehov	456	17 709	38,84	0,56
Tehovec	727	6 882	9,47	-0,61
Velké Popovice	2 554	54 132	21,20	-0,14
Vlkančice	142	4 052	28,54	0,15
Všestary	709	6 252	8,82	-0,63
Výžerky	132	1 571	11,90	-0,51
Vyžlovka	645	7 232	11,21	-0,54
Zvánovice	466	38 473	82,56	2,28

Tabulka 2.2: Ohodnocení klíčových a sekundárních indikátorů, průměrné hodnocení indikátorů a expertní ohodnocení podtématu HP5 Zdroje a užití veřejných rozpočtů

Obec	HP5 Zdroje a užití veřejný rozpočtů									
	Zadluženost obcí na počet obyvatel (v tis. Kč) - klíčový	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Objem veřejných rozpočtů (příjmy v tis. Kč na obyv.) - klíčový	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Výše investic v obci - kapitálové výdaje (%) - sekundární	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Daňová výtěžnost na obyvatele (v tis. Kč) - sekundární	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Průměrné ohodnocení klíčových indikátorů	Expertní ohodnocení podtématu
Babice	3 377	0,13	10,2	-0,58	2,0	-1,21	7,6	-0,57	-0,22	-1
Břeží	0	3,00	11,2	-0,54	1,0	-1,24	8,0	-0,47	1,23	0
Černé Voděradky	0	3,00	12,7	-0,48	2,5	-1,19	9,5	-0,08	1,26	0
Čestlice	0	3,00	76,8	2,05	30,5	-0,21	25,1	3,00	2,53	2
Dobřejovice	0	3,00	10,9	-0,55	25,4	-0,39	8,7	-0,29	1,23	1
Doubek	0	3,00	15,6	-0,36	2,5	-1,19	8,5	-0,34	1,32	0
Herink	462	0,22	8,7	-0,64	12,9	-0,82	7,5	-0,59	-0,21	-1
Hrusice	0	3,00	70,7	1,82	90,9	1,91	7,6	-0,57	2,41	1
Jevany	3 459	0,13	53,7	1,14	44,6	0,29	15,3	1,40	0,64	0
Kaliště	0	3,00	18,6	-0,24	12,9	-0,82	13,2	0,86	1,38	1
Kamenice	55 947	-1,49	43,1	0,72	79,3	1,50	9,2	-0,16	-0,38	0
Klokočná	0	3,00	25,1	0,01	71,7	1,23	6,7	-0,80	1,51	1
Konojedy	1 026	0,21	10,2	-0,58	0,0	-1,28	7,9	-0,49	-0,19	-1
Kostelec nad Černými Lesy	8 432	-0,02	14,0	-0,43	19,0	-0,61	8,4	-0,36	-0,22	-1
Kostelec u Křížků	0	3,00	22,3	-0,10	67,3	1,08	8,2	-0,42	1,45	1
Kozojedy	3 220	0,14	10,1	-0,58	35,5	-0,03	7,8	-0,52	-0,22	-1
Křenice	0	3,00	7,6	-0,68	59,2	0,80	6,8	-0,77	1,16	1
Křížkový Újezdec	700	0,22	10,3	-0,57	62,9	0,93	9,7	-0,03	-0,18	0
Kunice	21 266	-0,42	16,6	-0,32	18,7	-0,62	13,7	0,99	-0,37	0
Louňovice	0	3,00	13,0	-0,46	17,6	-0,66	10,5	0,17	1,27	1
Mirošovice	0	3,00	24,2	-0,02	43,4	0,24	7,7	-0,54	1,49	1

Obec	HP5 Zdroje a užití veřejný rozpočtů									
	Zadluženost obcí na počet obyvatel (v tis. Kč) - klíčový	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Objem veřejných rozpočtů (příjmy v tis. Kč na obyv.) - klíčový	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Výše investic v obci - kapitálové výdaje (%) - sekundární	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Daňová výťažnost na obyvatele (v tis. Kč) - sekundární	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Průměrné ohodnocení klíčových indikátorů	Expertní ohodnocení podtématu
Mnichovice	21 985	-0,44	13,9	-0,43	15,3	-0,74	9,4	-0,11	-0,44	-1
Modletice	0	3,00	22,1	-0,10	13,3	-0,81	13,4	0,91	1,45	1
Mukařov	7 364	0,01	15,4	-0,37	52,9	0,58	6,7	-0,80	-0,18	-1
Nučice	1 447	0,19	11,2	-0,54	15,7	-0,73	8,0	-0,47	-0,17	-1
Nupaky	249	0,23	10,6	-0,56	30,9	-0,19	8,4	-0,36	-0,17	0
Oleška	0	3,00	10,1	-0,58	23,5	-0,45	8,3	-0,39	1,21	1
Ondřejov	1 435	0,19	51,3	1,05	81,2	1,57	8,5	-0,34	0,62	0
Oplany	0	3,00	17,5	-0,29	8,4	-0,98	12,4	0,66	1,36	1
Pětihosty	0	3,00	10,5	-0,56	8,9	-0,96	8,0	-0,47	1,22	0
Petříkov	0	3,00	142,9	3,00	73,5	1,30	12,2	0,61	3,00	2
Popovičky	0	3,00	10,8	-0,55	0,0	-1,28	8,3	-0,39	1,22	0
Prusice	0	3,00	13,7	-0,44	39,9	0,12	9,9	0,02	1,28	1
Radějovice	0	3,00	10,9	-0,55	14,2	-0,78	7,8	-0,52	1,23	0
Říčany	228 723	-3,00	25,4	0,02	4,2	-1,13	12,5	0,68	-1,49	-1
Senohraby	0	3,00	19,4	-0,21	60,1	0,83	8,1	-0,44	1,39	1
Sluštice	7 976	-0,01	9,2	-0,62	19,6	-0,59	8,8	-0,26	-0,31	-1
Strančice	6 118	0,05	12,8	-0,47	22,6	-0,48	9,7	-0,03	-0,21	-1
Struhařov	0	3,00	15,5	-0,37	38,6	0,08	8,0	-0,47	1,32	1
Stříbrná Skalice	545	0,22	15,6	-0,36	23,3	-0,46	9,9	0,02	-0,07	0
Sulice	0	3,00	10,5	-0,57	47,2	0,38	8,5	-0,34	1,22	1
Světlce	0	3,00	21,4	-0,13	62,9	0,93	6,6	-0,82	1,43	1
Svojetice	0	3,00	47,0	0,88	84,7	1,69	8,7	-0,29	1,94	1
Štíhllice	0	3,00	73,2	1,91	88,2	1,81	12,2	0,61	2,46	2
Tehov	6 500	0,04	38,8	0,56	72,8	1,27	10,4	0,15	0,30	0
Tehovec	10 985	-0,10	9,5	-0,61	74,3	1,33	8,0	-0,47	-0,35	0

Obec	HP5 Zdroje a užití veřejný rozpočtů									
	Zadluženost obcí na počet obyvatel (v tis. Kč) - klíčový	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Objem veřejných rozpočtů (příjmy v tis. Kč na obyv.) - klíčový	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Výše investic v obci - kapitálové výdaje (%) - sekundární	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Daňová výtěžnost na obyvatele (v tis. Kč) - sekundární	Ohodnocení indikátoru (z-skóre)	Průměrné ohodnocení klíčových indikátorů	Expertní ohodnocení podtématu
Velké Popovice	4 403	0,10	21,2	-0,14	27,9	-0,30	8,7	-0,29	-0,02	-1
Vlkančice	0	3,00	28,5	0,15	8,7	-0,97	28,0	3,00	1,57	1
Všestary	0	3,00	8,8	-0,63	56,1	0,69	7,4	-0,62	1,18	1
Výžerky	0	3,00	11,9	-0,51	24,4	-0,42	9,2	-0,16	1,25	1
Vyžlovka	2 059	0,17	11,2	-0,54	7,4	-1,02	9,4	-0,11	-0,18	-1
Zvánovice	3 241	0,14	82,6	2,28	93,9	2,01	7,9	-0,49	1,21	0

Tabulka 2.3: Nadefinovaná sada vah podtémat na pilíře

Téma	Podtéma	Váhy na pilíře		
		ENVIRO	SOC	EKO
Reliéf, horninové prostředí a geologie	Geologické podmínky pro umísťování staveb a ostatní geologická rizika (HG1)	1	0	1
	Těžba nerostných surovin (HG2)	-1	-1	1
Vodní režim	Hydrologické a hydrogeologické poměry (V1)	1	0	1
	Vodní zdroje - jejich význam a ochrana (V2)	1	1	1
	Záplavová území (V3)	0	1	1
Hygiena životního prostředí	Kvalita ovzduší (HŽP1)	1	0	0
	Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields (HŽP2)	1	0	0
	Hluková zátěž (HŽP3)	1	1	0
Ochrana přírody a krajiny	Krajina (OPK1)	1	0	0
	Přírodní potenciál území a jeho ochrana (OPK2)	1	0	-1
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zemědělský půdní fond (ZPF1)	1	0	0
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (ZPF2)	1	0	0
Technická infrastruktura	Zásobování pitnou vodou (TI1)	0	1	1
	Odvádění a zneškodňování odpadních vod (TI2)	1	1	0
	Zásobování plynem (TI3)	0	1	0
	Zásobování teplem (CZT) (TI4)	0	1	0
	Zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě (TI5)	0	1	1
	Spoje (pokrytí území signály) (TI6)	0	1	1
Dopravní infrastruktura	Silniční síť (VDI1)	-1	1	1
	Železniční síť (VDI2)	0	1	1
	Letecká doprava (VDI3)	0	0	1
	Vodní doprava (VDI4)	0	0	1
	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou (VDI5)	0	1	0
Sociodemografické podmínky	Sídelní struktura (SD1)	0	1	1
	Demo-sociální situace (SD2)	0	1	1
	Občanská vybavenost (SD3)	0	1	1
Bydlení	Bytový fond a jeho struktura (B1)	0	1	0
	Stáří a kvalita bytového fondu (B2)	0	1	0
	Dostupnost bydlení (pro obyvatelstvo) (B3)	0	1	0
Rekreace	Rekreační atraktivity (R1)	0	0	1
	Rekreační infrastruktura (R2)	0	0	1
	Individuální rekreace (R3)	0	0	1
Hospodářské podmínky	Ekonomická funkce území (HP1)	0	1	1

Téma	Podtéma	Váhy na pilíře		
		ENVIRO	SOC	EKO
	Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity (HP2)	-1	0	1
	Struktura ekonomických subjektů (HP3)	0	0	1
	Trh práce (nabídka, poptávka) (HP4)	0	1	1
	Zdroje a užití veřejných rozpočtů (HP5)	0	1	1
Zájmy obrany a bezpečnosti území	Zájmy bezpečnosti a obrany státu a CO (ZOB1)	0	0	0
	Ohrožení území přírodními jevy a jiná rizika (ZOB2)	1	1	1

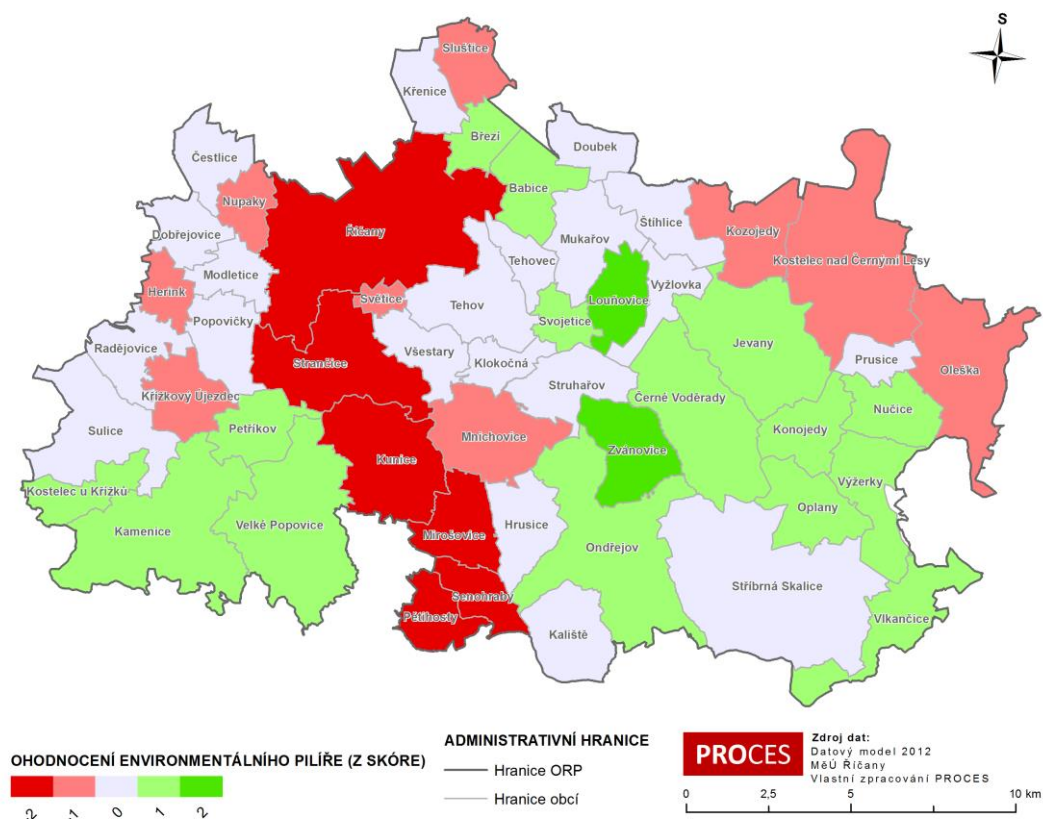
Tabulka 2.4: Ohodnocení jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území v rámci obcí SO ORP Říčany

Obec	Váhy na pilíře		
	ENVIRO	SOC	EKO
Babice	1,39	1,33	0,66
Březí	1,40	-0,06	0,31
Černé Voděradky	1,28	-1,42	-1,23
Čestlice	-0,13	1,13	0,76
Dobřejské	0,12	0,90	1,60
Doubek	0,50	-0,61	-0,82
Herink	-0,78	0,45	0,59
Hrusice	0,16	0,34	-0,18
Jevany	0,62	-0,06	-0,33
Kaliště	-0,10	-2,00	-1,91
Kamenice	0,91	1,33	0,72
Klokočná	0,50	-1,28	-0,95
Konojedy	0,56	-0,91	-1,26
Kostelec nad Černými Lesy	-0,52	0,15	0,72
Kostelec u Křížků	0,90	0,48	0,00
Kozojedy	-0,51	0,02	-0,03
Křenice	-0,18	-0,04	0,61
Křížkový Újezdec	-0,52	-1,30	-1,16
Kunice	-1,67	-0,15	0,53
Louňovice	2,49	1,97	0,57
Mirošovice	-1,80	0,93	-0,09
Mnichovice	-0,92	1,19	0,38
Modletice	0,16	2,04	1,80
Mukařov	0,18	0,47	1,07
Nučice	0,72	-1,05	-1,59
Nupaky	-1,09	-0,22	-0,19
Oleška	-0,99	-1,00	-0,18
Ondřejov	0,55	0,60	0,73
Oplany	0,68	-1,35	-1,66
Pětihosty	-1,58	-0,77	0,04
Petřínov	0,89	0,47	-0,05
Popovičky	-0,24	-0,21	0,52
Prusice	0,26	-1,35	-1,89
Radějovice	0,18	-0,91	-1,42

Obec	Váhy na pilíře		
	ENVIRO	SOC	EKO
Říčany	-1,90	1,84	2,63
Senohraby	-1,53	0,46	0,29
Sluštice	-1,45	-1,92	-0,97
Strančice	-2,22	0,85	1,48
Struhařov	-0,07	-0,27	0,10
Stříbrná Skalice	0,12	0,25	-0,11
Sulice	-0,30	-0,53	-0,46
Světlce	-0,96	1,26	1,01
Svojetice	0,88	0,62	0,02
Štíhlce	0,07	-0,97	0,12
Tehov	-0,35	-0,40	0,05
Tehovec	-0,08	0,16	-0,09
Velké Popovice	0,92	1,11	1,40
Vlkančice	1,11	-0,74	-1,50
Všestary	-0,07	-0,90	-0,39
Výžerky	1,07	-0,30	-0,91
Vyžlovka	-0,09	-0,28	0,07
Zvánovice	1,68	0,15	-0,33

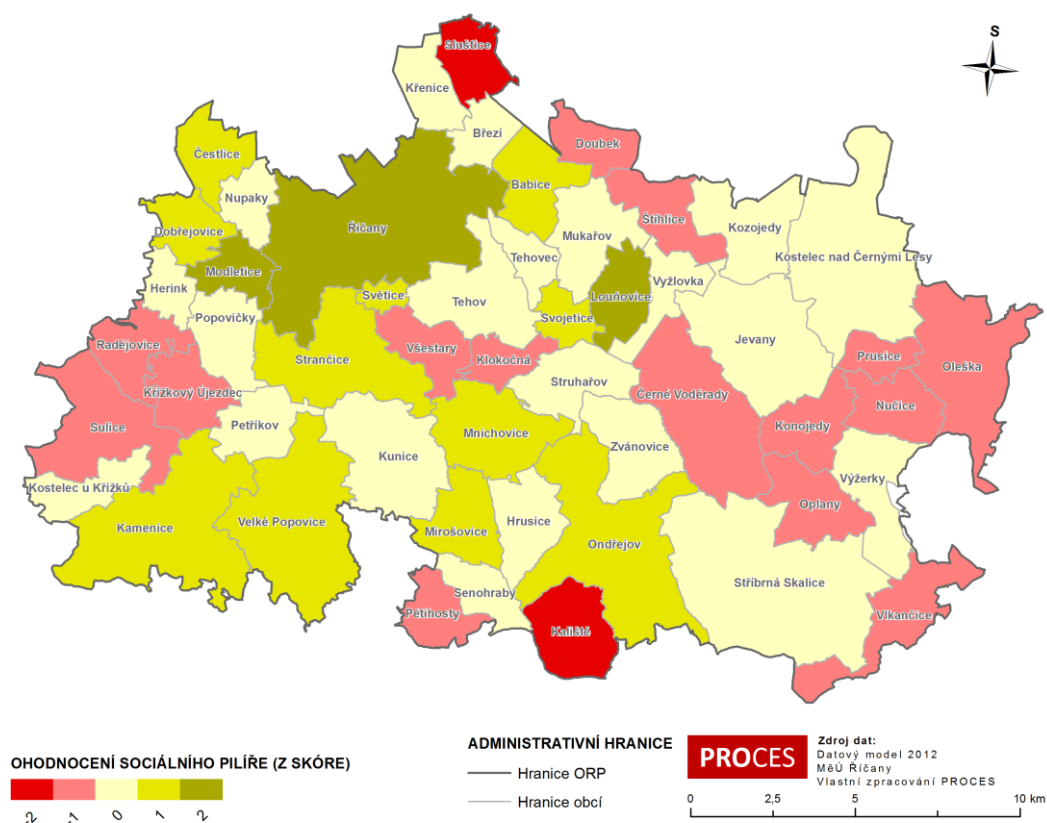
Níže jsou uvedeny kartogramy pro jednotlivé pilíře, obce jsou hodnoceny na škále <-3;+3>. Hodnoty pro každou obec a každý pilíř jsou uvedeny ve výše uvedené tabulce. Hodnota -3 představuje nejhorší situaci, hodnota +3 představuje nejlepší situaci v daném pilíři.

Mapa 2.1: Kartogram vyváženosti environmentálního pilíře



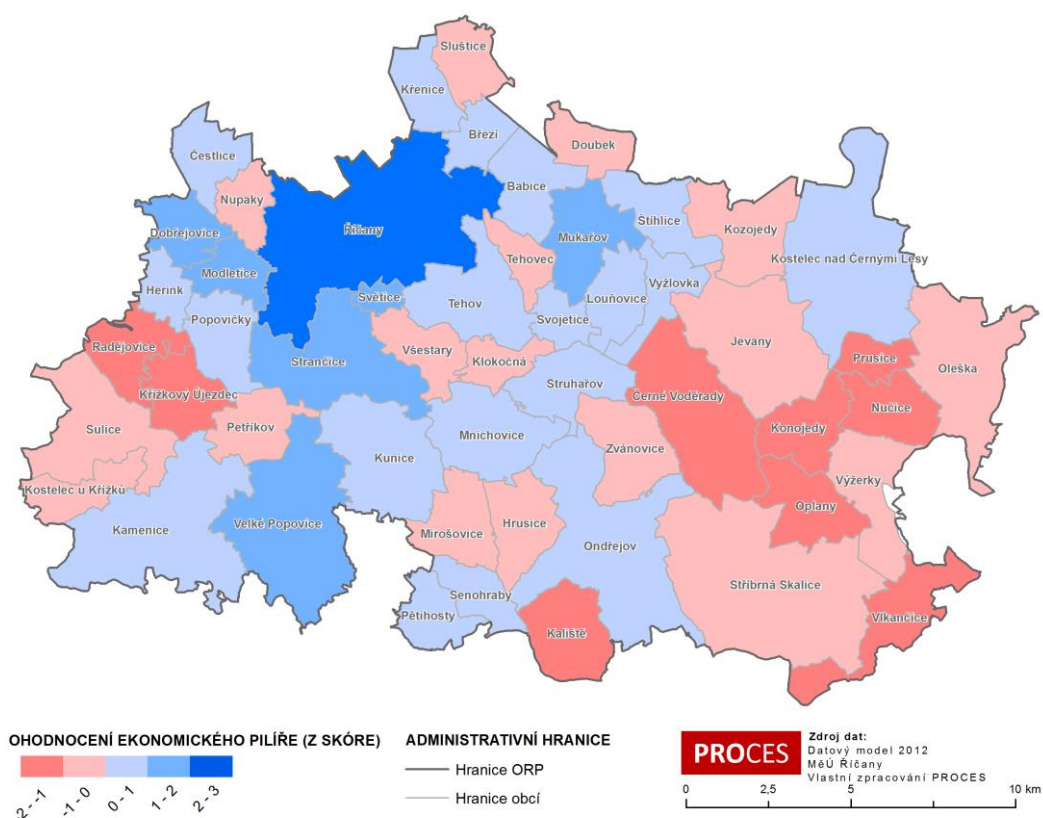
Horší stav z environmentálního hlediska je registrován v obcích, jimiž prochází dálnice D1 a silnice I/3. Jmenovitě se jedná o obce Říčany, Strančice, Kunice, Mirošovice, Senohraby a Pětihosty. Stav environmentálního pilíře ve městě Říčany je také negativně ovlivňován lokalizací významných zdrojů znečištění a starých zátěží území. Naopak nejlepší situací v environmentální oblasti disponují obce Zvánovice a Louňovice, kde je tento stav pozitivně ovlivněn existencí NPR Voděradské Bučiny. Stejně tak je pozitivem vymezení dalších chráněných přírodních ploch, jako např. přírodní park Velké Popovice na jihozápadě území. Větší výskyt prvků ÚSES v jižní části území lze také z výše uvedeného kartogramu vyzorovat. Kromě zmíněných obcí jsou pozitivně hodnoceny některé obce na jihovýchodě a severu území, jejichž společným rysem je vyšší ekologická stabilita území a také existence prvků ÚSES.

Mapa 2.2: Kartogram vyváženosti sociálního pilíře



V sociální oblasti jsou kladnými čísly hodnoceny obce s vyváženou sídelní strukturou a kvalitním a funkčním propojením jednotlivých sídel. Nedochází zde k razantnímu vysídlování venkova a je zde minimální výskyt sociálních rizik. V těchto sídlech dlouhodobě roste počet obyvatel, je zde vyvážená věková struktura a nízký podíl obyvatel s neukončeným a základním vzděláním. Negativně hodnocené obce disponují špatnou dostupností školských, sociálních a zdravotních zařízení a služeb.

Mapa 2.3: Kartogram vyváženosti ekonomického pilíře



V ekonomické oblasti je patrný vliv hlavního města Praha a dálnice D1. Obce bližší hlavnímu městu vykazují vyšší ekonomický potenciál, disponují silnou a stabilizovanou podnikatelskou základnou, a diverzifikovanou strukturou mezi jednotlivými odvětvími obchodní sféry. Lze vypožorovat vliv velikosti sídla na ekonomickou situaci. Negativní stav v obcích je zapříčiněn poklesem počtu pracovních míst, poklesem míry podnikatelské aktivity a zvyšující se nezaměstnaností.

2.2 Vyváženost témat v obcích

Vyváženost témat je analyzována dle jejich hodnocení. Hodnocení jednotlivých **témat** je provedeno na sedmibodové škále od -3 do 3, kde hodnota -3 popisuje nejhorší stav daného tématu, 3 stav nejlepší. Hodnocení témat vychází z hodnocení podtémat, kdy hodnocení témat je aritmetickým průměrem podtémat v rámci daného tématu. Metodika zpracování byla rámcově specifikovaná v předchozí kapitole a vychází z metodiky, jejíž přílohu tvoří tento dokument.

Níže jsou uvedeny následující výstupy:

- Ohodnocení témat na základě podtémat udržitelného rozvoje na úrovni obcí SO ORP Říčany
- Vizualizace vyváženosti témat (papřskovitý graf) včetně interpretace

Tabulka 2.5: Ohodnocení témat na základě podtémat udržitelného rozvoje – část I

Obec	Reliéf, horninové prostředí a geologie				Vodní režim					Hygiena životního prostředí					Ochrana přírody a krajiny			
	HG1	HG2	Aritmet. průměr	Průměr (zaokr.)	V1	V2	V3	Aritmet. průměr	Průměr (zaokr.)	HŽP1	HŽP2	HŽP3	Aritmet. průměr	Průměr	OPK1	OPK2	Aritmet. průměr	Průměr
Babice	-1	-3	-2,00	-2	0	1	2	1,00	1	-1	3	2	1,33	1	-1	1	0,00	0
Březí	2	2	2,00	2	1	2	2	1,67	2	-1	3	1	1,00	1	-1	2	0,50	1
Černé Voděřady	-1	0	-0,50	-1	1	2	-2	0,33	0	2	2	2	2,00	2	2	3	2,50	3
Čestlice	3	-3	0,00	0	0	-3	2	-0,33	0	-2	2	-3	-1,00	-1	-2	-2	-2,00	-2
Dobřejovice	3	2	2,50	3	1	3	2	2,00	2	-2	3	-2	-0,33	0	-2	-1	-1,50	-2
Doubek	-1	-3	-2,00	-2	1	-3	2	0,00	0	1	3	2	2,00	2	-2	0	-1,00	-1
Herink	3	-3	0,00	0	1	-3	2	0,00	0	-1	3	-2	0,00	0	-2	-2	-2,00	-2
Hrusice	-1	-3	-2,00	-2	2	3	-3	0,67	1	0	3	-1	0,67	1	-2	1	-0,50	-1
Jevany	-1	-3	-2,00	-2	2	-3	-2	-1,00	-1	1	3	1	1,67	2	2	1	1,50	2
Kaliště	-1	-3	-2,00	-2	2	-3	-3	-1,33	-1	1	3	0	1,33	1	-2	1	-0,50	-1
Kamenice	-1	-3	-2,00	-2	1	-3	2	0,00	0	2	0	-1	0,33	0	0	1	0,50	1
Klokočná	-1	0	-0,50	-1	2	-3	-2	-1,00	-1	2	3	3	2,67	3	-2	1	-0,50	-1
Konojedy	0	-3	-1,50	-2	-2	2	-1	-0,33	0	2	3	2	2,33	2	-2	1	-0,50	-1
Kostelec nad Černými Lesy	-1	1	0,00	0	-3	3	2	0,67	1	-1	-3	-1	-1,67	-2	-2	0	-1,00	-1
Kostelec u Křížků	-1	-3	-2,00	-2	2	-3	2	0,33	0	2	-2	3	1,00	1	-1	1	0,00	0
Kozojedy	-1	-3	-2,00	-2	-1	-3	2	-0,67	-1	1	-1	-2	-0,67	-1	-1	1	0,00	0
Křenice	3	3	3,00	3	1	-3	2	0,00	0	-2	3	-1	0,00	0	-2	1	-0,50	-1
Křížkový Újezdec	0	0	0,00	0	1	-3	-3	-1,67	-2	2	3	2	2,33	2	-2	2	0,00	0
Kunice	-1	1	0,00	0	1	-3	-3	-1,67	-2	-2	3	-3	-0,67	-1	-2	1	-0,50	-1
Louňovice	-1	-3	-2,00	-2	2	2	2	2,00	2	1	3	-1	1,00	1	3	2	2,50	3
Mirošovice	-1	-3	-2,00	-2	-2	-3	-3	-2,67	-3	-1	1	-3	-1,00	-1	-1	2	0,50	1
Mnichovice	-1	-3	-2,00	-2	0	-3	-3	-2,00	-2	0	2	-1	0,33	0	-1	0	-0,50	-1

Obec	Reliéf, horninové prostředí a geologie				Vodní režim					Hygiena životního prostředí					Ochrana přírody a krajiny			
	HG1	HG2	Aritmet. průměr	Průměr (zaokr.)	V1	V2	V3	Aritmet. průměr	Průměr (zaokr.)	HŽP1	HŽP2	HŽP3	Aritmet. průměr	Průměr	OPK1	OPK2	Aritmet. průměr	Průměr
Modletice	3	-3	0,00	0	1	2	2	1,67	2	-2	3	-2	-0,33	0	-2	-2	-2,00	-2
Mukařov	-1	2	0,50	1	2	-3	2	0,33	0	0	3	-3	0,00	0	-1	0	-0,50	-1
Nučice	-1	-3	-2,00	-2	1	3	2	2,00	2	2	3	2	2,33	2	-2	1	-0,50	-1
Nupaky	3	-3	0,00	0	1	-3	-1	-1,00	-1	-2	3	-3	-0,67	-1	-2	0	-1,00	-1
Oleška	-1	2	0,50	1	-2	3	2	1,00	1	1	0	-2	-0,33	0	-2	1	-0,50	-1
Ondřejov	-1	0	-0,50	-1	-2	3	2	1,00	1	2	0	2	1,33	1	0	2	1,00	1
Oplany	0	-3	-1,50	-2	-1	-3	-1	-1,67	-2	2	2	3	2,33	2	0	2	1,00	1
Pětihosty	-1	1	0,00	0	-1	-3	2	-0,67	-1	1	1	-2	0,00	0	-2	1	-0,50	-1
Petřikov	-1	-3	-2,00	-2	2	-3	2	0,33	0	2	3	1	2,00	2	-2	1	-0,50	-1
Popovičky	3	1	2,00	2	1	-3	2	0,00	0	0	3	1	1,33	1	-2	1	-0,50	-1
Prusice	0	-3	-1,50	-2	-3	-3	2	-1,33	-1	2	1	0	1,00	1	-2	1	-0,50	-1
Radějovice	-1	-3	-2,00	-2	1	-3	-2	-1,33	-1	2	3	0	1,67	2	-2	1	-0,50	-1
Říčany	2	2	2,00	2	-1	-3	2	-0,67	-1	-2	0	-2	-1,33	-1	-2	-2	-2,00	-2
Senohraby	-1	1	0,00	0	-2	-3	-3	-2,67	-3	2	3	-2	1,00	1	-1	0	-0,50	-1
Sluštice	3	3	3,00	3	0	-3	-2	-1,67	-2	1	1	1	1,00	1	-2	1	-0,50	-1
Strančice	2	1	1,50	2	1	-3	-3	-1,67	-2	-2	-1	-2	-1,67	-2	-2	0	-1,00	-1
Struhařov	-1	2	0,50	1	-1	-3	2	-0,67	-1	2	0	2	1,33	1	-1	2	0,50	1
Stříbrná Skalice	-2	1	-0,50	-1	-1	3	-3	-0,33	0	3	0	3	2,00	2	0	2	1,00	1
Sulice	-1	-3	-2,00	-2	-1	-3	2	-0,67	-1	2	-2	0	0,00	0	-2	1	-0,50	-1
Světlce	2	-3	-0,50	-1	0	-3	2	-0,33	0	-1	3	-1	0,33	0	-2	-2	-2,00	-2
Svojetice	-1	-3	-2,00	-2	3	-3	2	0,67	1	2	3	1	2,00	2	-2	-1	-1,50	-2
Štíhlce	-1	2	0,50	1	1	-3	2	0,00	0	2	3	0	1,67	2	-2	2	0,00	0
Tehov	-1	2	0,50	1	1	-3	-2	-1,33	-1	2	3	-1	1,33	1	-1	1	0,00	0

Obec	Reliéf, horninové prostředí a geologie				Vodní režim					Hygiena životního prostředí					Ochrana přírody a krajiny			
	HG1	HG2	Aritmet. průměr	Průměr (zaokr.)	V1	V2	V3	Aritmet. průměr	Průměr (zaokr.)	HŽP1	HŽP2	HŽP3	Aritmet. průměr	Průměr	OPK1	OPK2	Aritmet. průměr	Průměr
Tehovec	-1	-3	-2,00	-2	2	-3	2	0,33	0	1	3	-2	0,67	1	-1	-1	-1,00	-1
Velké Popovice	-1	0	-0,50	-1	0	3	2	1,67	2	2	0	-1	0,33	0	-1	1	0,00	0
Vlkančice	-1	-3	-2,00	-2	1	-3	2	0,00	0	2	1	3	2,00	2	2	2	2,00	2
Všestary	0	1	0,50	1	3	3	-3	1,00	1	1	3	0	1,33	1	-2	1	-0,50	-1
Výžerky	-1	-3	-2,00	-2	-2	2	3	1,00	1	2	3	3	2,67	3	-1	2	0,50	1
Vyžlovka	-1	-3	-2,00	-2	2	-3	2	0,33	0	1	1	-2	0,00	0	0	-1	-0,50	-1
Zvánovice	0	-3	-1,50	-2	1	-3	2	0,00	0	2	3	3	2,67	3	-1	1	0,00	0

Tabulka 2.6: Ohodnocení témat na základě podtémat udržitelného rozvoje – část II

Obec	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa				Technická infrastruktura								Dopravní infrastruktura						
	ZPF1	ZPF2	Aritmet. průměr	Průměr	TI1	TI2	TI3	TI4	TI5	TI6	Aritmet. průměr	Průměr	VDI1	VDI2	VDI3	VDI4	VDI5	Aritmet. průměr	Průměr
Babice	-1	3	1,00	1	2	2	3	0	2	2	1,83	2	-1	-3	0	-3	0	-1,40	-1
Březí	1	0	0,50	1	-3	2	1	0	2	0	0,33	0	-1	-3	0	-3	0	-1,40	-1
Černé Voděřady	-2	3	0,75	1	3	-3	-2	0	2	0	0,00	0	-2	-3	0	-3	0	-1,60	-2
Čestlice	3	-3	-0,25	0	3	2	3	0	2	2	2,00	2	2	-3	0	-3	2	-0,40	0
Dobřejovice	3	-3	-0,25	0	2	1	3	0	2	2	1,67	2	2	-3	0	-3	1	-0,60	-1
Doubek	1	0	0,50	1	-3	1	-2	0	2	2	0,00	0	0	-3	0	-3	0	-1,20	-1
Herink	3	-3	-0,25	0	2	2	2	0	2	2	1,67	2	2	-3	0	-3	0	-0,80	-1
Hrusice	1	-2	-0,50	-1	2	1	2	0	2	2	1,50	2	2	-3	0	-3	-1	-1,00	-1
Jevany	-2	3	0,75	1	2	1	-2	0	2	0	0,50	1	1	-3	0	-3	0	-1,00	-1

Obec	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa				Technická infrastruktura								Dopravní infrastruktura							
	ZPF1	ZPF2	Aritmet. průměr	Průměr	TI1	TI2	TI3	TI4	TI5	TI6	Aritmet. průměr	Průměr	VDI1	VDI2	VDI3	VDI4	VDI5	Aritmet. průměr	Průměr	
Kaliště	1	0	0,25	0	1	-1	-2	0	2	-1	-0,17	0	2	-3	0	-3	-1	-1,00	-1	
Kamenice	-2	1	-0,25	0	2	1	2	0	2	2	1,50	2	0	-3	0	-3	2	-0,80	-1	
Klokočná	0	0	0,00	0	2	-1	-2	0	2	2	0,50	1	-2	-3	0	-3	-1	-1,80	-2	
Konojedy	2	0	0,75	1	2	-1	-2	0	2	-1	0,00	0	-1	-3	0	-3	-1	-1,60	-2	
Kostelec nad Černými Lesy	1	0	0,50	1	2	1	-2	0	2	0	0,50	1	0	-3	0	-3	3	-0,60	-1	
Kostelec u Křížků	-1	1	0,00	0	2	2	2	0	2	0	1,33	1	-1	-3	0	-3	-1	-1,60	-2	
Kozojedy	1	1	1,00	1	3	2	-2	0	2	-1	0,67	1	2	-3	0	-3	1	-0,60	-1	
Křenice	3	-3	-0,25	0	2	1	3	0	2	2	1,67	2	1	-3	0	-3	0	-1,00	-1	
Křížkový Újezdec	2	-2	-0,25	0	1	-1	-2	0	2	2	0,33	0	1	-3	0	-3	-1	-1,20	-1	
Kunice	1	-2	-0,50	-1	2	1	1	0	2	2	1,33	1	2	-3	0	-3	1	-0,60	-1	
Louňovice	-1	2	0,50	1	2	2	2	0	2	2	1,67	2	1	-3	0	-3	2	-0,60	-1	
Mirošovice	-1	-1	-1,00	-1	2	2	2	0	2	2	1,67	2	2	2	0	-3	0	0,20	0	
Mnichovice	-1	-1	-0,75	-1	2	1	2	0	2	2	1,50	2	1	2	0	-3	2	0,40	0	
Modletice	2	-3	-0,75	-1	1	3	3	0	2	0	1,50	2	3	-3	0	-3	2	-0,20	0	
Mukařov	-1	2	0,75	1	1	1	3	0	2	2	1,50	2	1	-3	0	-3	2	-0,60	-1	
Nučice	2	-3	-0,50	-1	2	0	-2	0	2	0	0,33	0	1	-3	0	-3	-1	-1,20	-1	
Nupaky	3	-3	-0,25	0	2	2	2	0	2	2	1,67	2	1	-3	0	-3	-1	-1,20	-1	
Oleška	2	-2	0,00	0	3	-1	-2	0	2	0	0,33	0	1	-3	0	-3	-1	-1,20	-1	
Ondřejov	-1	2	0,75	1	2	-2	-1	0	2	0	0,17	0	1	-3	0	-3	1	-0,80	-1	
Oplany	-1	2	0,75	1	2	0	-2	0	2	0	0,33	0	-2	-3	0	-3	-1	-1,80	-2	
Pětihosty	2	-2	0,00	0	2	-2	2	0	2	2	1,00	1	1	-2	0	-3	-1	-1,00	-1	
Petrův	1	-2	-0,50	-1	2	1	2	0	2	1	1,33	1	0	-3	0	-3	-1	-1,40	-1	
Popovičky	2	-3	-0,75	-1	2	2	2	0	2	2	1,67	2	-1	-3	0	-3	-1	-1,60	-2	

Obec	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa				Technická infrastruktura								Dopravní infrastruktura							
	ZPF1	ZPF2	Aritmet. průměr	Průměr	TI1	TI2	TI3	TI4	TI5	TI6	Aritmet. průměr	Průměr	VDI1	VDI2	VDI3	VDI4	VDI5	Aritmet. průměr	Průměr	
Prusice	3	-3	-0,25	0	3	-1	-1	0	2	0	0,50	1	-1	-3	0	-3	0	-1,40	-1	
Radějovice	1	-2	-0,75	-1	2	-1	2	0	2	2	1,17	1	-1	-3	0	-3	-1	-1,60	-2	
Říčany	2	-2	-0,25	0	2	2	2	0	2	0	1,33	1	2	2	0	-3	3	0,80	1	
Senohraby	-1	0	-0,25	0	2	1	2	0	2	2	1,50	2	2	2	0	-3	0	0,20	0	
Sluštice	2	-3	-0,50	-1	2	-3	2	0	2	0	0,50	1	1	-3	0	-3	0	-1,00	-1	
Strančice	1	-3	-1,25	-1	1	1	2	0	2	2	1,33	1	1	2	0	-3	3	0,60	1	
Struhařov	-1	2	0,75	1	2	2	-1	0	2	0	0,83	1	0	-3	0	-3	0	-1,20	-1	
Stříbrná Skalice	-1	2	0,50	1	2	1	-2	0	2	0	0,50	1	0	1	0	-3	1	-0,20	0	
Sulice	1	0	0,25	0	1	-1	-1	0	2	2	0,50	1	-1	-3	0	-3	-1	-1,60	-2	
Světlce	1	-2	-0,75	-1	2	1	1	0	2	2	1,33	1	2	2	0	-3	1	0,40	0	
Svojetice	2	-3	-0,75	-1	2	2	-2	0	2	2	1,00	1	0	-3	0	-3	0	-1,20	-1	
Štíhllice	2	2	1,75	2	2	-1	-2	0	2	0	0,17	0	1	-3	0	-3	-1	-1,20	-1	
Tehov	-2	3	0,50	1	2	2	2	0	2	2	1,67	2	0	-3	0	-3	-1	-1,40	-1	
Tehovec	1	-1	-0,25	0	2	2	-2	0	2	2	1,00	1	2	-3	0	-3	0	-0,80	-1	
Velké Popovice	-1	2	0,50	1	2	1	1	0	2	2	1,33	1	-2	-3	0	-3	1	-1,40	-1	
Vlkančice	-1	2	0,50	1	2	2	-1	0	2	-1	0,67	1	-1	-3	0	-3	-1	-1,60	-2	
Všestary	1	-3	-1,25	-1	2	-2	-2	0	2	1	0,17	0	-1	-2	0	-3	0	-1,20	-1	
Výžerky	-1	2	0,75	1	2	2	-1	0	2	0	0,83	1	-1	-3	0	-3	-1	-1,60	-2	
Vyžlovka	-1	2	0,50	1	2	1	-2	0	2	0	0,50	1	2	-3	0	-3	1	-0,60	-1	
Zvánovice	-1	2	0,75	1	2	2	-2	0	2	0	0,67	1	0	-3	0	-3	0	-1,20	-1	

Tabulka 2.7: Ohodnocení témat na základě podtémat udržitelného rozvoje – část III

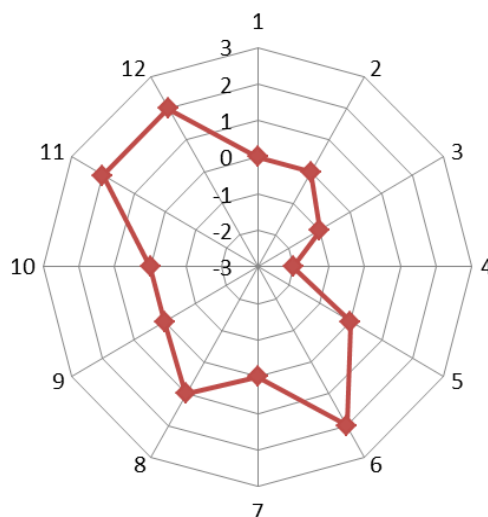
Obec	Sociodemografické podmínky					Bydlení					Rekreace					Hospodářské podmínky							Zájmy obrany a bezpečnosti území	
	SD1	SD2	SD3	Aritmet. průměr	Průměr	B1	B2	B3	Aritmet. průměr	Průměr	R1	R2	R3	Aritmet. průměr	Průměr	HP1	HP2	HP3	HP4	HP5	Aritmet. průměr	Průměr	ZOB2	Průměr (=ZOB2)
Babice	2	1	0	1,06	1	0	2	1	0,89	1	0	-2	0	-0,67	-1	0	1	1	-1	-1	0,00	0	3	3
Březí	2	0	-2	0,00	0	0	1	2	1,00	1	3	-3	0	0,00	0	1	-1	1	-1	0	0,00	0	3	3
Černé Voděřady	0	-1	-2	-1,06	-1	1	-1	0	-0,17	0	2	1	0	1,00	1	1	-3	-1	-2	0	-1,00	-1	-1	-1
Čestlice	2	0	2	1,28	1	0	0	1	0,33	0	1	-3	1	-0,33	0	2	1	2	2	2	1,80	2	3	3
Dobřejuvice	2	0	2	1,44	1	-1	0	1	0,06	0	1	-3	2	0,00	0	0	1	-1	-1	1	0,00	0	3	3
Doubek	2	0	-2	0,06	0	0	1	0	0,22	0	0	-2	0	-0,67	-1	1	1	-1	-2	0	-0,20	0	3	3
Herink	-1	1	-2	-0,56	-1	-1	3	2	1,22	1	0	-3	0	-1,00	-1	0	3	1	-1	-1	0,40	0	3	3
Hrusice	2	0	0	0,72	1	0	1	0	0,44	0	1	1	0	0,67	1	0	-1	-1	-2	1	-0,60	-1	-2	-2
Jevany	2	-1	-2	-0,17	0	1	0	0	0,22	0	3	1	0	1,33	1	1	-1	1	1	0	0,40	0	-1	-1
Kaliště	2	-1	-2	-0,22	0	0	-1	-2	-1,00	-1	1	-2	0	-0,33	0	2	-3	-1	-2	1	-0,60	-1	-2	-2
Kamenice	2	0	2	1,44	1	0	1	0	0,22	0	3	-1	2	1,33	1	0	-2	1	1	0	0,00	0	3	3
Klokočná	2	0	-2	0,06	0	-1	0	0	-0,22	0	2	1	0	1,00	1	0	-3	-1	-2	1	-1,00	-1	0	0
Konojedy	2	0	-2	0,11	0	0	0	0	0,06	0	2	1	0	1,00	1	0	-1	-1	-2	-1	-1,00	-1	0	0
Kostelec nad Černými Lesy	-1	-1	3	0,44	0	1	-1	1	0,22	0	3	-2	2	1,00	1	0	-3	1	2	-1	-0,20	0	3	3
Kostelec u Křížků	2	0	2	1,33	1	-1	0	0	-0,22	0	1	-2	0	-0,33	0	0	1	-1	-1	1	0,00	0	3	3
Kozojedy	2	0	0	0,56	1	-1	-1	2	0,00	0	3	1	0	1,33	1	0	0	-1	-1	-1	-0,60	-1	3	3
Křenice	2	1	-2	0,28	0	-1	2	1	0,83	1	1	-1	0	0,00	0	0	-3	-1	-1	1	-0,80	-1	3	3
Křížkový Újezdec	2	-1	-2	-0,17	0	-1	0	0	-0,17	0	2	-1	0	0,33	0	-2	2	-1	-2	0	-0,60	-1	0	0
Kunice	2	1	0	1,06	1	-1	2	0	0,44	0	2	1	1	1,33	1	1	1	-1	-1	0	0,00	0	0	0
Louňovice	2	1	0	1,06	1	0	2	2	1,22	1	1	-3	1	-0,33	0	1	-1	-1	-1	1	-0,20	0	3	3
Mirošovice	2	0	2	1,22	1	1	0	3	1,28	1	1	-1	2	0,67	1	0	0	-1	-1	1	-0,20	0	-1	-1
Mnichovice	2	1	3	1,89	2	1	0	0	0,22	0	3	-2	2	1,00	1	-1	-2	1	1	-1	-0,40	0	-1	-1

Obec	Sociodemografické podmínky					Bydlení					Rekreace					Hospodářské podmínky								Zájmy obrany a bezpečnosti území	
	SD1	SD2	SD3	Aritmet. průměr	Průměr	B1	B2	B3	Aritmet. průměr	Průměr	R1	R2	R3	Aritmet. průměr	Průměr	HP1	HP2	HP3	HP4	HP5	Aritmet. průměr	Průměr	ZOB2	Průměr (=ZOB2)	
Modletice	2	0	2	1,44	1	0	1	2	0,94	1	0	-3	0	-1,00	-1	1	2	2	2	1	1,60	2	3	3	
Mukařov	2	1	3	1,83	2	0	1	0	0,22	0	2	-2	0	0,00	0	0	-3	-1	1	-1	-0,80	-1	3	3	
Nučice	0	-2	0	-0,50	-1	0	-1	0	-0,22	0	1	-2	0	-0,33	0	0	-3	-1	-2	-1	-1,40	-1	-2	-2	
Nupaky	0	1	0	0,44	0	-1	2	0	0,50	1	0	-3	1	-0,67	-1	-1	3	1	-1	0	0,40	0	-1	-1	
Oleška	2	-1	2	0,94	1	0	-1	1	0,11	0	2	-1	0	0,33	0	-1	-3	-1	-1	1	-1,00	-1	-1	-1	
Ondřejov	2	0	2	1,28	1	1	0	-1	-0,11	0	3	1	0	1,33	1	0	-1	1	-1	0	-0,20	0	3	3	
Oplany	0	-1	-2	-0,94	-1	0	-2	0	-0,56	-1	2	2	0	1,33	1	1	-2	-1	-2	1	-0,60	-1	-1	-1	
Pětihosty	2	1	-2	0,44	0	-1	-2	0	-0,89	-1	-1	1	0	0,00	0	0	1	-1	-2	0	-0,40	0	3	3	
Petrův	2	0	-2	0,00	0	-1	-2	3	0,11	0	1	1	0	0,67	1	1	-1	-1	-1	2	0,00	0	3	3	
Popovičky	0	1	0	0,44	0	-1	-2	0	-0,89	-1	2	-2	0	0,00	0	1	3	-1	-1	0	0,40	0	3	3	
Prusice	2	-2	-2	-0,61	-1	-1	-1	0	-0,61	-1	-1	-1	0	-0,67	-1	-1	-3	-1	-2	1	-1,20	-1	3	3	
Radějovice	2	0	-2	0,06	0	-1	1	0	0,00	0	1	-3	0	-0,67	-1	-1	0	-1	-2	0	-0,80	-1	0	0	
Říčany	2	0	3	1,72	2	1	0	1	0,78	1	3	-3	2	0,67	1	1	-1	3	3	-1	1,00	1	3	3	
Senohraby	2	-1	2	1,17	1	1	-1	1	0,22	0	2	1	2	1,67	2	-1	-3	1	-1	1	-0,60	-1	-2	-2	
Sluštice	0	-1	0	-0,39	0	0	-1	0	-0,33	0	0	1	0	0,33	0	0	-2	-1	-1	-1	-1,00	-1	-2	-2	
Strančice	2	0	2	1,39	1	1	0	0	0,39	0	3	0	0	1,00	1	0	1	-1	1	-1	0,00	0	3	3	
Struhařov	0	0	2	0,61	1	0	-1	-1	-0,58	-1	3	-1	0	0,67	1	0	0	-1	-1	1	-0,20	0	3	3	
Stříbrná Skalice	2	-1	2	1,17	1	1	-1	1	0,33	0	3	1	0	1,33	1	0	-3	-1	-1	0	-1,00	-1	-2	-2	
Sulice	2	1	-2	0,39	0	-1	2	0	0,33	0	2	-3	0	-0,33	0	0	0	1	-1	1	0,20	0	3	3	
Světlá	2	1	0	0,83	1	0	1	3	1,22	1	-1	-3	1	-1,00	-1	-1	0	1	-1	1	0,00	0	3	3	
Svojetice	2	0	0	0,72	1	-1	2	2	1,00	1	1	-2	1	0,00	0	0	-1	-1	-1	1	-0,40	0	3	3	
Štíhlá	2	-1	-2	-0,28	0	-1	-1	0	-0,50	-1	2	-1	0	0,33	0	1	1	-1	-2	2	0,20	0	3	3	
Tehov	0	0	0	-0,06	0	-1	2	1	0,67	1	2	1	0	1,00	1	1	-1	-1	-1	0	-0,40	0	-1	-1	

Obec	Sociodemografické podmínky					Bydlení					Rekreace					Hospodářské podmínky								Zájmy obrany a bezpečnosti území	
	SD1	SD2	SD3	Aritmet. průměr	Průměr	B1	B2	B3	Aritmet. průměr	Průměr	R1	R2	R3	Aritmet. průměr	Průměr	HP1	HP2	HP3	HP4	HP5	Aritmet. průměr	Průměr	ZOB2	Průměr (=ZOB2)	
Tehovec	2	1	0	0,83	1	0	2	0	0,56	1	0	-3	0	-1,00	-1	0	0	-1	-1	0	-0,40	0	3	3	
Velké Popovice	2	1	2	1,50	2	0	0	2	0,67	1	3	1	2	2,00	2	-1	0	-1	1	-1	-0,40	0	3	3	
Vlkančice	2	-1	-2	-0,22	0	1	-1	0	-0,11	0	1	1	0	0,67	1	0	-3	-1	-1	1	-0,80	-1	-3	-3	
Všestary	2	1	0	0,83	1	0	1	0	0,28	0	0	1	0	0,33	0	0	-3	-1	-1	1	-0,80	-1	-2	-2	
Výžerky	2	-1	-2	-0,22	0	-1	-1	0	-0,50	-1	1	1	0	0,67	1	0	0	-1	-2	1	-0,40	0	-2	-2	
Vyžlovka	2	0	0	0,56	1	1	-1	0	-0,17	0	2	1	0	1,00	1	0	-2	-1	-1	-1	-1,00	-1	3	3	
Zvánovice	2	0	-2	-0,11	0	-1	1	0	0,11	0	3	1	1	1,67	2	0	-3	-1	-1	0	-1,00	-1	2	2	

Výsledky vyhodnocení vyváženosti témat v rámci obcí jsou uvedeny v paprskovitých grafech. Na níže uvedeném grafu je zobrazeno vyvážení témat v obci Čestlice včetně interpretace grafu. Z této grafické podoby vyváženosti témat je zřejmé, ve kterých tématech je obec silná, a ve kterých je slabší. Grafy za každou obec jsou součástí karet obcí, které tvoří přílohu RURÚ SO ORP Říčany 2012.

Graf 2.1: Vyvážení témat v obci Čestlice



Zdroj.: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Říčany, AKTUALIZACE 2012, Textová část vyhodnocení obcí. PROCES, 2012

Vysvětlivky: 1 – Reliéf, horninové prostředí a geologie, 2 – Vodní režim, 3 – Hygiena životního prostředí, 4 – Ochrana přírody a krajiny, 5 – Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, 6 – Technická infrastruktura, 7 – Dopravní infrastruktura, 8 – Sociodemografické podmínky, 9 – Bydlení, 10 – Rekreační podmínky, 11 – Hospodářské podmínky, 12 – Zájmy ochrany a bezpečnosti území

Interpretace paprskovitého grafu:

V obci Čestlice byla nejlépe vyhodnocena témata Technická infrastruktura (6), Hospodářské podmínky (11) a Zájmy ochrany a bezpečnosti území (12). Vysoké hodnocení technické infrastruktury obce Čestlice je dáno vybudovanou kanalizací s připojením na ČOV, dostatečné zásobování pitnou vodou z vlastních i cizích zdrojů, plynofikace obce a bezproblémovou dodávkou elektrické energie. V případě hospodářských podmínek je hodnocení tématu vysoké vzhledem k vysoké daňové výtěžnosti na jednoho obyvatele, přítomnosti významného ekonomického subjektu a nízké míry nezaměstnanosti. Uplatňování požadavků havarijního plánování ve vymezených havarijních zónách je důvodem pro vysoké hodnocení tématu Zájmy ochrany a bezpečnosti území.

Mírně pozitivně bylo vyhodnoceno téma Sociodemografické podmínky (8). Pozitivní hodnocení vyplývá z nárůstu počtu obyvatel, nárůstu obyvatel s vysokoškolským vzděláním a poměrně dobrou občanskou vybaveností samotné obce, případně okolních obcí v dojezdové vzdálenosti.

Naopak nepříznivé hodnocení v záporných hodnotách měla obec Čestlice v tématech Hygiena životního prostředí (3) a Ochrana přírody a krajiny (4). Hygiena životního prostředí je hodnocena negativně v důsledku přítomnosti velkých zdrojů znečištění a starých ekologických zátěží, které mohou vést ke kontaminaci geologického podloží a povrchových a podpovrchových vod. Zároveň je

zde obyvatelstvo v blízkosti významných dopravních komunikací zatěžováno hlukem. Rostoucí intenzita dopravy na páteřních komunikacích také přispívá k nízkému hodnocení tématu Ochrana přírody a krajiny.

Ostatní témata jsou v obci Čestlice hodnocena neutrálně hodnotou 0. Téma Horninové prostředí a geologie (1) bylo takto ohodnoceno vzhledem k absenci ložisek nerostných surovin, k příznivému vztahu však přispívá nepřítomnost poddolovaných území. Hodnocení tématu Vodní režim (2) souvisí s výskytem vodních zdrojů, ke kterým jsou vymezeny zranitelné oblasti. Neutrální hodnocení tématu Zemědělský půdní fond (5) a pozemky určené k plnění funkce lesa je dáno poměrem zastavěného území, lesních ploch a zemědělského půdního fondu, ve kterém v posledních letech nedošlo k výraznějším změnám.

V případě tématu Bydlení (9) je příznivým faktem nárůst počtu rodinných domů, vzhledem k poměrně vysokému stáří ostatních domů byla tématu přiřazena 0. Stejně bylo ohodnoceno téma Rekreace (10), zejména pro průměrný počet ubytovacích zařízení a turistických atrakcí.

2.3 Aktualizace problémů k řešení

Problémy k řešení v ÚPD byly identifikovány postupem, jenž je rámcově představen v předchozí kapitole a vychází z metodiky, jejíž přílohu tvoří tento dokument. V případě definice problémů k řešení v ÚPD je nutná provazba textové části a grafického výstupu RURÚ – výkresu problémů. Pro zajištění tohoto požadavku bylo použito výše uvedeného značení závad, problémů a střetů. Problémy jsou definovány v každém sledovaném tématu, níže jsou uvedeny příklady za některá témata a výřezy z výkresu problémů.

Obrázek 2.1: Definice problémů v textové části RURÚ v rámci tématu Vodní režim

Konkrétní problémy k řešení v rámci územního plánování				
Kód	Charakteristika	Lokalizace		Časový horizont
		Dotčená obec	Dotčené k.ú.	
sZL 3	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Konojedy	Konojedy	problém trvá
sZL 4	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Výžerky	Výžerky	problém trvá
sZL 5	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Konojedy	Konojedy	problém trvá
sZL 19	Záměr silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	Nučice	Nučice	problém trvá
sZL 27	Záměr železnice křížuje ochranné pásmo vodního zdroje	Velké Popovice	Velké Popovice	problém trvá

Obecné problémy k řešení v ÚPD jednotlivých obcí	
Ohrožení území povodněmi	
Části území obcí Černé Voděradky, Hrusice, Jevany, Kaliště, Klokočná, Konojedy, Mirošovice, Mnichovice, Oplany, Senohrady, Sluštice, Stržimá, Skalice, Tehov, Vlkančice a Všestary jsou lokalizovány v aktivní zóně záplavového území. V rámci ÚP jednotlivých obcí je proto třeba se zaměřit na následující opatření.	
▶ Lokalizace protipovodňových opatření v krajině, obnova nebo budování nových drobných nádrží k zadržování vody v území a omezování rozsahu povodní – posilování retenční a akumulací kapacity území revitalizací vodních toků. ▶ Technická opatření k úpravě vodního režimu povrchových vod – prověřit protipovodňová opatření. ▶ Nerozšiřovat zastavitelné území do záplavového území Q100, což by vedlo k potřebě dalšího návrhu opatření a zvýšení nákladů na protipovodňovou ochranu.	

Obrázek 2.2: Definice problémů v textové části RURÚ v rámci tématu Technická infrastruktura

Obecné problémy k řešení v ÚPD jednotlivých obcí

V obcích Břeží a Doubek je problémem **absence veřejného vodovodu** **V**. Je nutné v rámci územního plánu těchto obcí prověřit možnost vytvoření územních podmínek pro dobudování vodovodní sítě a její napojení na stávající vodovodní síť v oblasti.

U obcí s **nedostatečnou kanalizací** **K** je nutné v rámci územního plánu prověřit možnost vytvoření územních podmínek pro dobudování kanalizačních sítí a navržení koncepce veřejné TI s vymezením ploch nebo územních rezerv pro navrženou koncepci. Nedostatečná kanalizace je problémem v obcích Kaliště, Konojedy, Křížkový Újezdec, Oleška, Pětihosty, Prusice, Radějovice, Štíhlíce, Svojetice a Výžerky.

Ve zmíněných obcích je zároveň problémem **absence ČOV** **Č**. V rámci územního plánu je nutné prověřit možnost vytvoření územních podmínek pro výstavbu čistíren odpadních vod nebo napojení kanalizační sítě na čistírnu odpadních vod v jiné obci.

Odkanalizování osamocených rodinných domů, které není možno napojit na kanalizace, je třeba řešit domovními čistírnami odpadních vod.

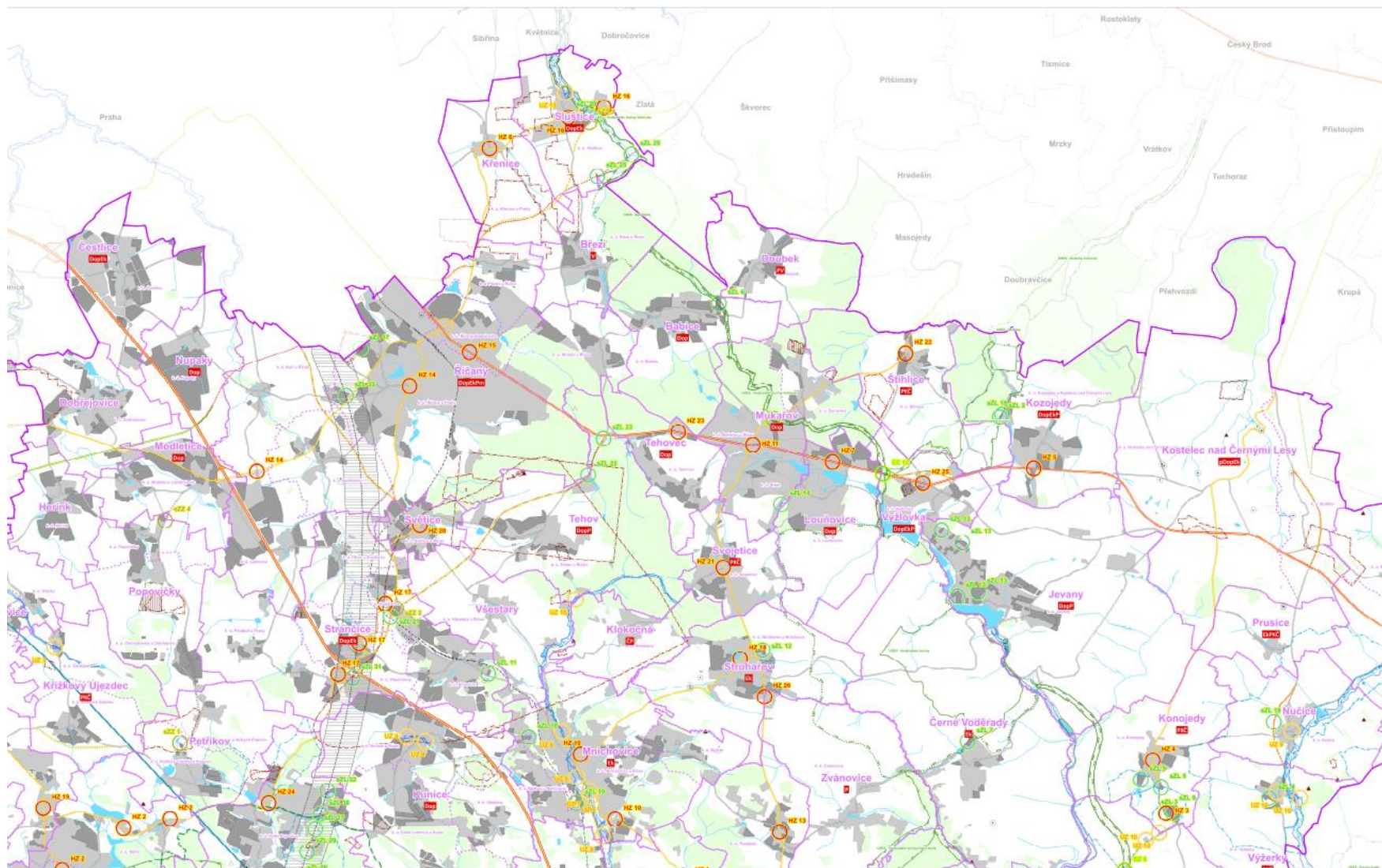
V rámci ÚPD vytvářet podmínky pro plynofikaci obcí dosud nenapojených na plyn a usilovat o co největší napojení domácností na plynové přípojky. **Absence plynofikace** **P** se týká obcí Doubek, Jevany, Kaliště, Konojedy, Kozojedy, Křížkový Újezdec, Oleška, Ondřejov, Prusice, Stříbmá Skalice, Štíhlíce, Svojetice, Tehovec, Vlkančice, Vyžlovka, Výžerky a Zvánovice.

Obrázek 2.3: Definice vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území v textové části v rámci podtématu Veřejná dopravní infrastruktura

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Kód	Charakteristika	Lokalizace		Časový horizont
		Dotčená obec	Dotčené k.ú.	
sZZ 1	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice II. třídy	Petřikov	Petřikov u Velkých Popovic	problém trvá
sZZ 2	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice II. třídy	Strančice	Svojšovice	problém trvá
sZZ 3	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice II. třídy	Sluštice	Sluštice	problém trvá
sZZ 4	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice III. třídy	Popovičky	Popovičky	problém trvá

2. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚAP SO ORP ŘÍČANY 2012 - VÝKRES PROBLÉMŮ



Obrázek 2.4: Symbologie v legendě výkresu problémů - RURÚ Říčany 2012

VYMEZENÍ ÚZEMÍ

-  Hranice ORP
-  Hranice obcí
-  Hranice KÚ
-  Zastavěné území

TOPOGRAFICKÝ PODKLAD

-  Železnice
-  Dálnice
-  Rychlostní silnice
-  Silnice I. třídy
-  Silnice II. třídy
-  Silnice III. třídy
-  Vodní toky
-  Vodní plochy

LIMITY ÚZEMÍ

-  Poddolované území - bod
-  Ložisko nerostných surovin - bod
-  Vodovodní přívaděč Želivka
-  Poddolované území - plocha
-  Ložisko nerostných surovin - plocha
-  Chráněné ložiskové území
-  Dobývací prostor
-  Nadregionální biocentrum
-  Nadregionální biokoridor
-  Regionální biocentrum
-  Regionální biokoridor
-  Natura 2000 - evropsky významná lokalita
-  Ochranné pásmo vodního zdroje
-  Záplavové území stanovené Q100
-  Lesy

ZÁMĚRY

-  Silnice II. třídy - návrh
-  Silnice III. třídy - návrh
-  Plochy změn dle ÚP

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ ZÁJMY PODLE ZÚR

-  Silniční doprava
-  Zásobování elektrickou energií
-  Zásobování plynem
-  Železniční doprava

ZÁMĚRY PŘEVZATÉ ZE ZÚR

-  Železniční koridor

ZÁVADY A STŘETY

-  Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území
-  Střety záměrů s limity využití území
-  Stará ekologická zátěž

Tabulka 2.8: Problémy nadefinované v rámci RURÚ Řičany 2012 zobrazené v problémovém výkresu - I

URBANISTICKÉ ZÁVADY				
Kód	Charakteristika	Lokalizace		Časový horizont
		Dotčené obce	Dotčené k.ú.	
UZ 1	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Hrusice	Hrusice	problém trvá
UZ 2	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Kališče	Kališče u Ondřejova	problém trvá
UZ 3	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Křížkový Újezdec	Čenětice	problém trvá
UZ 4	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Kunice	Kunice u Řičan	problém trvá
UZ 5	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Mirošovice	Mirošovice u Řičan	problém trvá
UZ 6	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Mnichovice	Mnichovice u Řičan	problém trvá
UZ 7	Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	Mnichovice	Mnichovice u Řičan	problém trvá
UZ 8	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Mnichovice	Mnichovice u Řičan	problém trvá
UZ 9	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Nučice	Nučice	problém trvá
UZ 10	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Oplany	Oplany	problém trvá
UZ 11	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Senohraby	Senohraby	problém trvá
UZ 12	Silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	Sluštice	Sluštice	problém trvá
UZ 13	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Sluštice	Sluštice	problém trvá
UZ 14	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice, Hradové Střimelice, Hradec u Stříbrné Skalice	problém trvá
UZ 15	Zastavěné území prochází záplavovým územím Q100	Tehov	Tehov u Řičan	problém trvá
UZ 16	Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Výžerky	Výžerky	problém trvá

ENVIRONMENTÁLNÍ ZÁVADY				
Kód	Charakteristika	Lokalizace		Časový horizont
		Dotčené obce	Dotčené k.ú.	
EZ 1	Dálnice prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	Kališče	Kališče u Ondřejova	problém trvá
EZ 2	Dálnice prochází nadregionálním biokoridorem	Kališče	Kališče u Ondřejova	problém trvá
EZ 3	Silnice II. třídy prochází regionálním biokoridorem	Kamenice	Ládví	problém trvá
EZ 4	Silnice I. třídy prochází regionálním biokoridorem	Mirošovice	Mirošovice u Řičan	problém trvá
EZ 5	Silnice II. třídy prochází nadregionálním biokoridorem	Mukařov	Mukařov u Řičan	problém trvá
EZ 6	Dálnice prochází regionálním biokoridorem	Ondřejov	Turkvice u Ondřejova	problém trvá
EZ 7	Silnice II. třídy prochází regionálním biokoridorem	Ondřejov	Třemblat	problém trvá
EZ 8	Silnice II. třídy prochází regionálním biokoridorem	Oplany	Oplany	problém trvá
EZ 9	Silnice II. třídy prochází nadregionálním biokoridorem	Sluštice	Sluštice	problém trvá
EZ 10	Silnice II. třídy prochází nadregionálním biokoridorem	Stříbrná Skalice	Stříbrná Skalice	problém trvá
EZ 11	Silnice II. třídy prochází regionálním biokoridorem	Radějovice	Radějovice	problém trvá
EZ 12	Silnice I. třídy prochází nadregionálním biokoridorem	Výžlovka	Výžlovka	problém trvá

Tabulka 2.9: Problémy nadefinované v rámci RURÚ Říčany 2012 zobrazené v problémovém výkresu - II

HYGIENICKÉ ZÁVADY				
Kód	Charakteristika	Lokalizace		Časový horizont
		Dotčené obce	Dotčené k.ú.	
HZ 1	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Hrusice	Hrusice	problém trvá
HZ 2	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Kamenice	Ládví, Těptín, Štířín	problém trvá
HZ 3	Silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	Konojedy	Konojedy	problém trvá
HZ 4	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Konojedy	Konojedy	problém trvá
HZ 5	Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Kozojedy	Kozojedy u Kostelce nad Černými Lesy	problém trvá
HZ 6	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Křenice	Křenice u Prahy	problém trvá
HZ 7	Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Louňovice	Louňovice	problém trvá
HZ 8	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Mirošovice	Mirošovice u Říčan	problém trvá
HZ 9	Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Mirošovice	Mirošovice u Říčan	problém trvá
HZ 10	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Mnichovice	Mnichovice u Říčan	problém trvá
HZ 11	Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Mukařov	Mukařov u Říčan	problém trvá
HZ 12	Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Oleška	Oleška	problém trvá
HZ 13	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Ondřejov	Ondřejov u Prahy, Třebolat	problém trvá
HZ 14	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Říčany	Kuří u Říčan, Říčany u Prahy	problém trvá
HZ 15	Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Říčany	Říčany-Radošovice	problém trvá
HZ 16	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Sluštice	Sluštice	problém trvá
HZ 17	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Strančice	Všechromy, Svojsovice	problém trvá
HZ 18	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Struhařov	Struhařov u Mnichovic	problém trvá
HZ 19	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Sulice	Sulice	problém trvá
HZ 20	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Světlá	Světlá u Říčan	problém trvá
HZ 21	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Svojetice	Svojetice	problém trvá
HZ 22	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Štíhlá	Štíhlá	problém trvá
HZ 23	Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Tehovec	Tehovec	problém trvá
HZ 24	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Velké Popovice	Velké Popovice	problém trvá
HZ 25	Silnice I. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Vyžlovka	Vyžlovka	problém trvá
HZ 26	Silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	Zvánovice	Zvánovice	problém trvá

VZÁJEMNÉ STŘETY ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ				
Kód	Charakteristika	Lokalizace		Časový horizont
		Dotčená obec	Dotčené k.ú.	
sZZ 1	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice II. třídy	Petřkov	Petřkov u Velkých Popovic	problém trvá
sZZ 2	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice II. třídy	Strančice	Svojsovice	problém trvá
sZZ 3	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice II. třídy	Sluštice	Sluštice	problém trvá
sZZ 4	Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměrem silnice III. třídy	Popovičky	Popovičky	problém trvá

Tabulka 2.10: Problémy nadefinované v rámci RURÚ Říčany 2012 zobrazené v problémovém výkresu - III

STŘETÝ ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ S LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ				
Kód	Charakteristika	Lokalizace		Časový horizont
		Dotčená obec	Dotčené k.ú.	
sZL 1	Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	Velké Popovice	Velké Popovice	problém trvá
sZL 2	Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	Kozojedy	Kozojedy u Kostelce nad Černými Lesy	problém trvá
sZL 3	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Konojedy	Konojedy	problém trvá
sZL 4	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Výžerky	Výžerky	problém trvá
sZL 5	Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	Konojedy	Konojedy	problém trvá
sZL 6	Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biokoridoru	Babice	Babice	problém trvá
sZL 7	Zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biocentra	Černé Voděradky	Černé Voděradky	problém trvá
sZL 9	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	Konojedy	Konojedy	problém trvá
sZL 10	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	Mnichovice	Mnichovice u Říčan	problém trvá
sZL 11	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	Strančice	Strančice	problém trvá
sZL 12	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	Struhařov	Struhařov u Mnichovic	problém trvá
sZL 13	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	Jevany	Jevany	problém trvá
sZL 14	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	Mukařov	Srbín	problém trvá
sZL 15	Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	Kozojedy	Kozojedy u Kostelce nad Černými Lesy	problém trvá
sZL 16	Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území	Velké Popovice	Lojovice	problém trvá
sZL 17	Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území	Říčany	Říčany u Prahy	problém trvá
sZL 18	Záměr silnice II. třídy prochází regionálním biokoridorem	Výžerky	Výžerky	problém trvá
sZL 19	Záměr silnice II. třídy prochází ochranným pásmem vodního zdroje	Nučice	Nučice	problém trvá
sZL 20	Záměr silnice II. třídy prochází nadregionálním biokoridorem	Sluštice	Sluštice	problém trvá
sZL 21	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	Strančice	Svojšovice	problém trvá
sZL 22	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	Říčany	Říčany u Prahy	problém trvá
sZL 23	Záměr silnice II. třídy prochází lesem	Tehov	Tehov u Říčan	problém trvá
sZL 24	Záměr silnice I. třídy křížuje regionální biokoridor	Mirošovice	Mirošovice u Říčan	problém trvá
sZL 25	Záměr silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	Sluštice	Sluštice	problém trvá
sZL 26	Záměr železnice křížuje regionální biokoridor	Velké Popovice	Velké Popovice	problém trvá
sZL 27	Záměr železnice křížuje ochranné pásmo vodního zdroje	Velké Popovice	Velké Popovice	problém trvá
sZL 28	Záměr železnice křížuje vodovodní přívaděč Želivka	Velké Popovice	Velké Popovice, Lojovice	problém trvá
sZL 29	Záměr železnice prochází přírodním parkem	Velké Popovice	Velké Popovice, Lojovice, Mokřany u Vel. Popovic	problém trvá
sZL 30	Záměr železnice prochází zastavěným územím	Velké Popovice	Velké Popovice, Mokřany u Vel. Popovic	problém trvá
sZL 31	Záměr železnice prochází zastavěným územím	Strančice	Všechromy	problém trvá
sZL 32	Záměr železnice prochází zastavitelnou plochou	Velké Popovice	Velké Popovice	problém trvá
sZL 33	Záměr železnice prochází zastavitelnou plochou	Říčany	Říčany u Prahy	problém trvá

Obrázek 2.5: Tiráž výkresu problémů - RURÚ Říčany 2012

PROBLÉMY

C	Absence ČOV
Dop	Vysoké dopravní zatížení (hluk, imise, prašnost)
Ek	Stará ekoogická zátěž
K	Nedostatečná kanalizace
P	Absence plynofikace
Pm	Nedostatek parkovacích míst
V	Absence veřejného vodovodu



Příklad: **PK** - v obci chybí plynofikace, kanalizace

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY PRO SO ORP ŘÍČANY	
VÝKRES PROBLÉMŮ	
Pořizovatel: Městský úřad v Říčanech	
Zhotovitel: PROCES - Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.	PROCES
Měřítko: 1:20 000	Datum: Prosinec 2012

3 Modelový příklad – VVURÚ obce Čestlice

Obec Čestlice má územní plán, který nabyl účinnosti dne **8. července 2010**. Zpracovatelem byla společnost *AURS, spol. s r. o.* Koordinátorem zpracování ÚP byl Ing. arch. Milan Körner, CSc. (autorizace ČKA 00 025).

Územní plán obsahuje čtyři části – textovou část územního plánu, grafickou část územního plánu, textovou část odůvodnění územního plánu a grafickou část odůvodnění územního plánu.

V textové části odůvodnění územního plánu je uvedena kapitola Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno. Obsahem této kapitoly je jen strohý popis vypořádání povinnosti vyplývající z Přílohy č. 5 Vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

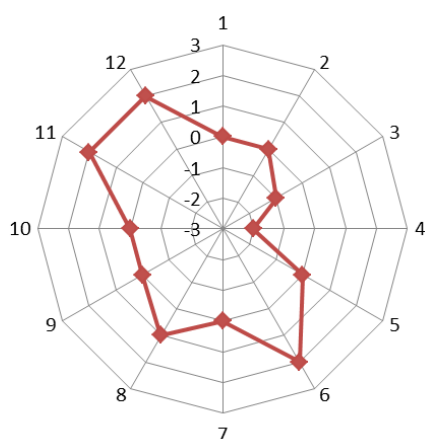
Části A a B VVURÚ se zpracovávají podle specifických metodických postupů, jejichž závěry jsou jedním z podkladů pro vlastní VVURÚ dle částí C až F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území obce Čestlice části C až F:

Předkládaný příklad zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracována formou zjednodušené ukázky vyhodnocení části C – F této dokumentace.

Pro vyhodnocení byly využity výstupy z předchozích etap tohoto metodického úkolu, zejména části Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obcí SO ORP Říčany. Pro vypracování této modelové ukázky byl použit územní plán obce Čestlice a Zásady územního rozvoje Středočeského kraje.

Územní plán Čestlice byl zpracován v roce 2010, tj. pořízen a vydán dle právní úpravy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a souvisejících předpisů platných do 31. 12. 2012 (před novelou stavebního zákona) a před vydáním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které byly vydány v prosinci 2011.

Graf 3.1: Vyvážení témat v obci Čestlice



Zdroj.: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Říčany, AKTUALIZACE 2012, Textová část vyhodnocení obcí. PROCES, 2012

Vysvětlivky: 1 – Reliéf, horninové prostředí a geologie, 2 – Vodní režim, 3 – Hygiena životního prostředí, 4 – Ochrana přírody a krajiny, 5 – Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, 6 – Technická infrastruktura, 7 – Dopravní infrastruktura, 8 – Sociodemografické podmínky, 9 – Bydlení, 10 – Rekreační, 11 – Hospodářské podmínky, 12 – Zájmy ochrany a bezpečnosti území.

Část C – Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Vyhodnocení využívá výsledky modelového příkladu zpracovaného pro ORP Říčany a výsledky rozboru udržitelného rozvoje území obce Čestlice. V rámci zpracovaného Rozboru udržitelného rozvoje území bylo provedeno hodnocení vyváženosti jednotlivých témat udržitelného rozvoje pomocí

sedmibodové stupnice od -3 do 3, kde hodnota -3 popisuje nejhorší stav daného tématu, +3 stav nejlepší. Hodnocení témat vychází z hodnocení podtémat. Vyvážení témat v obci Čestlice je zobrazeno na výše uvedeném grafu.

Z této grafické podoby vyváženosti témat je zřejmé, ve kterých tématech je obec silná, a ve kterých slabší. **Neutrální hodnocení (0):** Reliéf, horninové prostředí a geologie; Vodní režim; Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa; Dopravní infrastruktura; Bydlení; Rekreace. **Pozitivní hodnocení (+1, +2, +3):** Technická infrastruktura (+2); Sociodemografické podmínky (+1); Hospodářské podmínky (+2); Zájmy ochrany a bezpečnosti území (+2). **Negativní hodnocení (-1, -2, -3):** Hygiena životního prostředí (-1); Ochrana přírody a krajiny (-2).

Důvodem negativního hodnocení tématu Hygiena životního prostředí je přítomnost starých ekologických zátěží v území, které mohou vést ke kontaminaci geologického podloží a povrchových a podpovrchových vod a vysoká míra znečištění ovzduší zejména z automobilové dopravy. Dalším z důvodů negativního hodnocení tohoto tématu je rovněž hluková zátěž obyvatel obce z dopravy. Jižní a jihovýchodní částí obce prochází těleso dálnice D1, na které jsou navázány rozsáhlé plochy komerčních zařízení vyvolávající poměrně intenzivní dopravu. Negativní hodnocení tématu Ochrana přírody a krajiny je dáno především nízkou hodnotou koeficientu ekologické stability území (KES), tj. nízké zastoupení ekologicky stabilních ploch na území obce (lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty apod.). Většina území obce je zastavěna či zorněna. Podíl lesní či mimolesní zeleně je minimální.

Vodní režim

- Hydrologické a hydrogeologické poměry

Hygiena životního prostředí

- Kvalita ovzduší
- Hluková zátěž

Ochrana přírody a krajiny

- Přírodní potenciál území a jeho ochrana

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Zemědělský půdní fond

Technická infrastruktura

- Odvádění a zneškodňování odpadních vod
- Zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě

Sociodemografické podmínky

- Občanská vybavenost

Bydlení

- Bytový fond a jeho struktura
- Stáří a kvalita bytového fondu
- Dostupnost bydlení (pro obyvatelstvo)

Hospodářské podmínky

- Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity

ÚP Čestlice vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení (především na východním okraji obce) a plochy pro komerční aktivity, občanské vybavení, sport, plochy pro dopravní a technickou

infrastrukturu. Dále vymezuje nové plochy pro ochrannou a izolační zeleň podél vodotečí, stávajících i navrhovaných komunikací a navržena je plocha pro lesopark. Naplněním územního plánu nedojde k zásadnímu ovlivnění rázu krajiny. V kulturní krajině jsou navrhována opatření nestavební povahy (suché poldry, výsadba mimolesní zeleně, výsadba ochranné a izolační zeleně, vymezení skladebných prvků ÚSES).

Tabulka 3.1: Zhodnocení vlivů ÚP na témata environmentálního pilíře sledovaná ÚAP

Téma/podtéma	Charakteristika ovlivnění (popis vlivu)	Míra ovlivnění	Charakter vlivu
Vodní režim			
Hydrologické a hydrogeologické poměry	Hydrologické poměry budou negativně ovlivněny především v důsledku zvýšení rozsahu zpevněných ploch (návrhové plochy pro bydlení, komerční plochy, plochy pro občanské vybavení, plochy pro dopravní infrastrukturu), které bude mít za následek urychlení a zvýšení koncentrace povrchové odtoku vod z území.	-1	Přímý
	Na straně druhé koncepce ÚP navrhuje plochy pro výstavbu dvou retenčních nádrží, které přispějí ke zvýšení retence vod v území.	+1	Přímý
	Retence vod v území bude rovněž posílena prostřednictvím výsadeb izolační a ochranné zeleně, krajinné zeleně (lesopark) a prostřednictvím založení prvků Územního systému ekologické stability. Výše popsané vlivy	+1	Vyvolaný
Hygiena životního prostředí			
Kvalita ovzduší	Naplněním koncepce dojde k ovlivnění kvality ovzduší. Nárůst automobilové dopravy, která bude vyvolána v důsledku využití navrhovaných ploch pro komerční účely (nákladní i osobní vozy), ale také v důsledku nárůstu ploch pro bydlení, které s sebou přinášejí zvýšení počtu obyvatelstva a následné zvýšení individuální automobilové dopravy.	-1	Přímý
	Kvalita ovzduší v obci bude mírně pozitivně ovlivněna v důsledku výsadby navrhované izolační a ochranné zeleně, zejména v prostoru mezi komerčními plochami a obytnou zástavbou). Plochy izolační zeleně jsou vysazovány mj. za účelem snížení koncentrací polévatých částic.	+1	Přímý
Hluková zátěž	Stejně jako kvalita ovzduší je i míra hlukové zátěže území nejvýznamněji ovlivněna automobilovou dopravou vázanou na dálnici D1 a komerční plochy, které se na území obce nacházejí. Nárůst hlukové zátěže lze predikovat v okolí nově navrhovaných komerčních ploch. Tato zátěž bude způsobena automobilovou dopravou, kterou si provoz zařízení vyžádá. Také využití navrhovaných ploch pro bydlení vyvolá nárůst automobilové dopravy. ÚP vymezuje plochy pro bydlení (Z2, Z3 a Z5) a sport (Z4), jejichž využití podmiňuje zpracováním hlukové studie, která prokáže splnění hygienických limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění platných předpisů.	-1	Přímý
	Ke snížení hlukové zátěže obyvatel obce přispěje výsadba izolační a ochranné zeleně navrhovaná v prostoru mezi komerčními plochami a obytnou zástavbou.	+1	Přímý
Ochrana přírody a krajiny			
Přírodní potenciál území a jeho ochrana	Naplnění koncepce bude mít pozitivní vliv na přírodní potenciál území prostřednictvím zvýšení rozsahu ploch zeleně. ÚP Čestlice vymezuje plochy pro ochrannou a	+1	Přímý

Téma/podtéma	Charakteristika ovlivnění (popis vlivu)	Míra ovlivnění	Charakter vlivu
	izolační, zeleň přírodního charakteru, plochy a koridory pro skladebné prvky ÚSES. V případě naplnění koncepce dojde k nárůstu ploch ekologicky stabilních, ploch zeleně a zvýšení krajinných hodnot území.		
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa			
Zemědělský půdní fond	Naplnění koncepce bude spojeno s negativními vlivy na zemědělský půdní fond. Celkový zábor ZPF vyvolaný naplněním koncepce ÚP činí 73,08 ha, z toho 50 % činí půdy 2. třídy ochrany.	-2	Přímý
	Z hlediska ZPF jsou kladně hodnoceny návrhy výsadeb ploch mimolesní zeleně, které přispějí ke zvýšení protierozní ochrany půd.	+1	Vyvolaný
Technická infrastruktura			
Odvádění a zneškodňování odpadních vod	ÚP vymezuje koridory pro technickou infrastrukturu – zásobování vodou a kanalizace – příspěvek k rozvoji technické vybavenosti soustav zásobování vodou a zneškodňování odpadních vod. Krok ke snížení znečištění povrchových a podpovrchových vod.	+1	Přímý
Zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě	ÚP z důvodu lepší využitelnosti zastavitelných ploch uvažuje s přeložkou části vrchního vedení VN 22 kV, v rozvojových lokalitách jsou předpokládána kabelová vedení.	+1	Přímý
Sociodemografické podmínky			
Občanská vybavenost	ÚP vymezuje plochy občanského vybavení a sportovní plochy, jejichž využití přispěje k posílení kvality obytného prostředí a kvality života obyvatel v obci a pro zlepšení rekreačních podmínek v území.	+1	Přímý
	ÚP vymezuje plochy pro občanské vybavení a sportovní plochy, jež bude potřebné v případě pokračujících suburbanizačních procesů a rozvoje výstavby bytového fondu v obci.	+1	Vyvolaný
Bydlení			
Bytový fond a jeho struktura	ÚP vymezuje plochy bydlení, čímž přispívá k posílení kvality života obyvatel v obci. Realizací výstavby na takto vymezených plochách dojde k nárůstu počtu bytů.	+2	Přímý
Stáří a kvalita bytového fondu	ÚP vymezuje plochy bydlení, čímž přispívá k posílení kvality života obyvatel v obci. Realizací výstavby na takto vymezených plochách dojde k nárůstu bytů adekvátní kvality v rámci moderního bytového fondu.	+1	Vyvolaný
Dostupnost bydlení (pro obyvatelstvo)	ÚP vymezuje plochy bydlení, čímž přispívá k posílení kvality života obyvatel v obci. Realizací výstavby na takto vymezených plochách dojde ke zvětšení bytového fondu pro nově přichozí obyvatele. Obec se nachází v dobré časové a dopravní dostupnosti hlavního města Prahy (dálnice D1), je zde potenciál pro další zvyšování počtu obyvatel suburbanizačními procesy.	+1	Vyvolaný
Hospodářské podmínky			
Rozvojový potenciál pro ekonomické aktivity	ÚP vymezuje komerční plochy, čímž přispívá k posílení potenciálu území pro rozvoj ekonomických aktivit.	+2	Přímý

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že naplnění koncepce ÚP Čestlice přispěje k mírnému posílení témat Vodní režim, Hygiena životního prostředí a Ochrana přírody a krajiny. Rozsah změn však nebude dle expertního odhadu představovat zásadní ovlivnění stávající kvality těchto témat, resp. složek životního prostředí. Posílení tématu Ochrana přírody a krajiny bude mít rovněž pozitivní vlivy na pilíř sociální. Zvýšení rozsahu ploch mimolesní zeleně (založení na navrhovaného lesoparku) a výsadba ploch izolační zeleně přispěje ke zvýšení kvality obytného

prostředí v obci Čestlice. Naplněním koncepce dojde k záboru části zemědělského půdního fondu (50 % záboru činí zábor půdy 2. třídy ochrany). Naplněním koncepce ÚP Čestlice budou rovněž posílena témata Sociodemografické podmínky (zejména občanská vybavenost), Bydlení a Hospodářské podmínky (zejména z hlediska rozvojového potenciálu pro ekonomické aktivity).

Tabulka 3.2: Vliv koncepce ÚP na témata

Téma	Hodnocení URU	Vliv koncepce ÚP
1 – Reliéf, horninové prostředí a geologie	0	0
2 – Vodní režim	0	↑/↓
3 – Hygiena životního prostředí	-1	↑/↓
4 - Ochrana přírody a krajiny	-2	↑
5 – Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	0	↑/↓
6 – Technická infrastruktura	+2	↑
7 – Dopravní infrastruktura	0	0
8 – Sociodemografické podmínky	+1	↑
9 – Bydlení	0	↑
10 – Rekreace	0	0
11 – Hospodářské podmínky	+2	↑
12 – Zájmy obrany a bezpečnosti území	+2	0

Část D – Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, např. skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

Hodnocením nebyly identifikovány vlivy na skutečnosti, které by nebyly podchyceny v rámci zpracování Územně analytických podkladů ORP Říčany.

Část E – Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování

Dle § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, je cílem územního plánování vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dle § 36 Zásady územního rozvoje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stanovují 9 priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Priority jsou uvedeny v následujícím přehledu:

- (1) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní

požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

- (2) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).
- (3) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje:
- II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá;
- Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.
- (4) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady.
- Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod.
- Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov.
- Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.
- (5) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:
- a) aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy;
 - b) dálnice D3;
 - c) silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice);
 - d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary);
 - e) silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávajícího úseku Praha – Slaný;
 - f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník;
 - g) silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod;
 - h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice);
 - i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav ;
 - j) napojení Kladna na R6 a D5;
 - k) propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně);
 - l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Boleslav, Mladá Boleslav – Sukorady;
 - m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín – Uhlířské Janovice – Kácov – Vlašim;
 - n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod;
 - o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3);
 - p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina;
 - q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě;
 - r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.
- (6) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:
- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
 - d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
 - e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.
- (7) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:
- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(8) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(9) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

Uplatňování krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území spočívá mj. v jejich průmětu a zapracování do priorit územního plánování obcí daného kraje. Míra průmětu krajských priorit do ÚP Čestlice pro potřeby hodnocení je vyjádřena v následujícím přehledu a doplněna hodnotícím komentářem.

Pro vyjádření míry zapracování priorit do ÚP byla využita tato klasifikační stupnice:

Krajská priorita je do územního plánování promítnuta v plném rozsahu	2
Krajská priorita je do územního plánování promítnuta částečně	1
Územní plán prioritu nereflektuje	0

Poznámka: Předložené hodnocení ÚP Čestlice je modelovým příkladem. Územní plán Čestlice byl zpracován v roce 2010 tj. pořízen a vydán dle právní úpravy stavebního zákona a souvisejících předpisů platných do 31. 12. 2012 (před novelou stavebního zákona). Struktura textové části uvedená v tabulce tedy není v souladu se strukturou textové části, tak jak je uvedena v příloze č. 7 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

Tabulka 3.3: Míra zapracování priorit ZÚR do ÚP Čestlice

Název kapitoly ÚP Čestlice	Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území									Komentář
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
Ab. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot										
Ab1. Rozvoj území obce										
Ab2. Ochrana a rozvoj hodnot	1					1	1			ÚP doplňuje ochranou a izolační zeleň podél vodotečí, stávajících i navrhovaných komunikací a při přechodu zastavěného /zastavitelného území do volné krajiny, navrhuje lesopark. Tyto návrhy přispívají k zajištění příznivého životního prostředí a posílení kvality obytného prostředí
Ac. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně										
Ac1. Urbanistická koncepce										
Ac2. Vymezení zastavitelných ploch							1			ÚP vymezuje mj. plochy bydlení, plochy pro občanské vybavení a sportovní plochy, čímž přispívá k posílení kvality života obyvatel v obci. Prostřednictvím vymezení zastavitelných ploch ÚP určuje rozsah ovlivnění dílčích složek životního prostředí. Konkrétní vlivy, které budou vyvolány využitím zastavitelných ploch, jsou popsány v části A. dokumentace VV URÚ.
Ac3. Vymezení ploch přestavby							1			Vymezena je jedna plocha přestavby – příspěvek k plnohodnotnému využití ploch
Ac4. Systém sídelní zeleně	1					1	1			ÚP vymezuje plochy pro veřejné parky a plochu pro lesopark. Hodnoceno jako pozitivní příspěvek k vytváření příznivého životního prostředí v sídle, k posílení kvality života obyvatel a zvýšení ekologické stability území
Ad. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění										
Ad1. Doprava										
Ad2. Vodní hospodářství, Kanalizace a čištění vod							1			ÚP vymezuje koridory pro technickou infrastrukturu – zásobování vodou a kanalizace – příspěvek k rozvoji technické vybavenosti soustav

Název kapitoly ÚP Čestlice	Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území									Komentář
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
										zásobování vodou a zneškodňování odpadních vod. Krok ke snížení znečištění povrchových a podzemních vod.
Ad3. Energetika a spoje, Zásobování elektrickou energií, Zásobování plynem, Zásobování teplem, Spoje telefonní rozvod, Radiokomunikace							1			ÚP z důvodu lepší využitelnosti zastavitelných ploch uvažuje s přeložkou části vrchního vedení VN 22 kV, v rozvojových lokalitách jsou předpokládána kabelová vedení.
Ad4. Občanské vybavení							1			ÚP vymezuje plochy občanského vybavení, jejichž využití přispěje k posílení kvality obytného prostředí a kvality života obyvatel v obci a pro zlepšení rekreačních podmínek v území.
Ae. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.										
Ae1. Uspořádání krajiny	1					1	1			ÚP navrhuje v kulturní krajině opatření nestavební povahy (suché poldry, výsadba mimolesní zeleně, prvky ÚSES, plochy pro ochrannou a izolační zeleň). Vymezuje plochu pro vybudování rozsáhlého lesoparku.
Ae2. ÚSES, Vymezení ÚSES v řešeném území, Interakční prvky						1				ÚP přispívá k posílení ekologické stability území prostřednictvím vymezení skladebných prvků ÚSES.
Ae3. Prostupnost krajiny										
Ae4. Protierozní opatření										
Ae5. Ochrana před povodněmi										
Ae6. Rekreace										
Ae7. Dobývání nerostů, geologie										
Af. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (plochy – bydlení, občanského vybavení, smíšené obytné, technické infrastruktury, výroby a skladování, zeleně, přírodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní)						1				Prostřednictvím stanovených podmínek pro využití ploch a základních podmínek prostorového uspořádání území územní plán přispívá k zachování a citlivému doplnění výrazu sídla
Ag. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k						1	1			Vymezením veřejně prospěšných staveb v oblasti dopravní infrastruktury a technické infrastruktury

Název kapitoly ÚP Čestlice	Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území									Komentář
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit										ÚP přispívá k rozvoji těchto systémů. Vymezením ploch a koridorů pro založení prvků ÚSES ÚP přispívá k posílení ekologické stability území.
Ah. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo							1			Vymezení veřejně prospěšných staveb pro občanské a sportovní vybavení přispívá k posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí sídla.
Aj. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření							1			Vymezením ploch pro územní rezervy ÚP přispívá k efektivnímu využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla. Ochrana území před rozvolněním zástavby, ochrana ZPF.
Ak. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti							1			Vymezením ploch pro územní rezervy ÚP přispívá k efektivnímu využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla. Ochrana obyvatelstva před nepříznivými účinky hluku (využití ploch podmíněno zpracováním hlukové studie). Ochrana území před rozvolněním zástavby, ochrana ZPF.
Al. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhl. č. 500/2006 Sb										
Am. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)							1			ÚP reguluje rozvoj ploch pro bydlení a stanovuje pořadí změn (tj. využití jednotlivých ploch do etap) čímž ÚP přispívá k efektivnímu využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla. Ochrana území před rozvolněním zástavby, ochrana ZPF.
An. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt										
Ao. Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona										

Z výsledků provedené analýzy rozsahu zpracování priorit ZÚR Středočeského kraje vyplývá, že územní plán Čestlice částečně stanovené priority respektuje. Míra naplnění priorit koresponduje s problémy, které byly předmětem řešení územně plánovací dokumentace. Těmito cíli byli zejména: vymezení ploch pro obytnou a komerční zástavbu, vymezení ploch pro izolační, ochrannou a mimolesní zeleň, vymezení skladebných prvků ÚSES a vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu.

ÚP částečně naplňuje tři z devíti priorit stanovených ÚPD kraje. Ostatní priority nejsou respektovány/zpracovány/zohledněny především z důvodu, že jejich náplň se netýká území řešeného ÚP Čestlice.

Část F – Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj – shrnutí

Koncepce ÚP Čestlice bude mít jak pozitivní, tak negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje území. Z výsledků provedených v rámci řešení části C. vyplývá, že ovlivněna budou tato témata sledovaná ÚAP v rámci rozboru udržitelného rozvoje území obce:

- Vodní režim
- Hygiena životního prostředí
- Ochrana přírody a krajiny
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa
- Technická infrastruktura
- Sociodemografické podmínky
- Bydlení
- Hospodářské podmínky

Rozsah změn však nebude dle expertního odhadu představovat zásadní ovlivnění stávající kvality těchto témat resp. složek životního prostředí.

Tabulka 3.4: Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP – shrnutí

Téma: Vodní režim		0
V1	Hydrologické a hydrogeologické poměry	-1/+1
V2	Vodní zdroje	0
V3	Záplavová území	0
Komentář za téma: Koncepce ÚP navrhuje rozšíření rozsahu zpevněných ploch, které bude mít za následek urychlení a zvýšení koncentrace povrchového odtoku vod z území. Na straně druhé zvyšuje rozsah ploch mimolesní zeleně, které přispějí ke zvýšení retence vody v krajině. K zlepšení vody v krajině přispívají rovněž návrhy ploch pro retenční nádrže.		
Téma: Hygiena životního prostředí		-1 ↓
HŽP1	Kvalita ovzduší	-1/+1
HŽP2	Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	0
HŽP3	Hluková zátěž	-1/+1
Komentář za téma: Mírně negativně dotčeno bude téma kvalita ovzduší v důsledku využití vymezených zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu a komerční využití z důvodu nárůstu intenzity		

automobilové dopravy, kterou využití vymezených rozvojových ploch vyvolá. Naopak pozitivním přínosem je vymezení ploch pro ochranu a izolační zeleň, která přispěje k redukci především prašného znečištění z komerčních ploch a dopravních komunikací. Stejně je hodnocení ÚP ve vztahu k tématu hluková zátěž.

Téma: Ochrana přírody a krajiny		+1 ↑
OPK1	Krajina	0
OPK2	Přírodní potenciál území a jeho ochrana	+1 ↑

Komentář za téma: Koncepce ÚP přisívá k posílení přírodního potenciálu území díky zvýšení rozsah ploch mimolesní zeleně a návrhu ploch pro skladebné prvky ÚSES:

Téma: Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa		-2 ↓
ZPF1	Zemědělský půdní fond	-2 ↓
ZPF2	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	0

Komentář za téma: Naplnění koncepce bude spojeno s negativním vlivem na zemědělský půdní fond. Využití navrhovaných ploch si vyžádá zábor více než 70 ha ZPF. Z hlediska ZPF jsou kladně hodnoceny návrhy výsadeb ploch mimolesní zeleně, které přispějí ke zvýšení protierozní ochrany půd, nicméně vliv na stav tématu bude mít tato část koncepce ÚPD zanedbatelný.

Téma: Technická infrastruktura		+1 ↑
TI2	Odvádění a zneškodňování odpadních vod	+1 ↑
TI5	Zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě	+1 ↑

Komentář za téma: Naplnění koncepce bude spojeno s pozitivním vlivem na technickou infrastrukturu, konkrétně na podtémata odvádění a zneškodňování odpadních vod a zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě.

Téma: Sociodemografické podmínky		0
SD3	Občanská vybavenost	+1 ↑

Komentář za téma: Naplnění koncepce bude spojeno s pozitivním vlivem na podtéma občanská vybavenost v rámci tématu sociodemografické podmínky. Kladně jsou hodnoceny navržené plochy občanského vybavení a sportovní plochy, avšak z hlediska vlivu koncepce na celkový stav tématu je toto hodnocení zanedbatelné.

Téma: Bydlení		+1 ↑
B1	Bytový fond a jeho struktura	+2 ↑
B2	Stáří a kvalita bytového fondu	+1 ↑
B3	Dostupnost bydlení (pro obyvatelstvo)	+1 ↑

Komentář za téma: Naplnění koncepce bude spojeno s pozitivním vlivem na všechna podtémata tématu bydlení, jelikož navržené plochy pro bydlení pozitivně působí na tyto sledovaná podtémata. Kladně jsou hodnoceny navržené plochy pro bydlení také v kontextu probíhajících suburbanizačních procesů, neboť obec Čestlice leží v zázemí hlavního města Prahy.

Téma: Hospodářské podmínky		+1 ↑
HP2	Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	+2 ↑

Komentář za téma: Naplnění koncepce bude spojeno s pozitivním vlivem na téma hospodářské podmínky, konkrétně podtéma rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity. V rámci koncepce ÚP totiž je navrženo rozšíření zastavitelných ploch pro komerční aktivity.

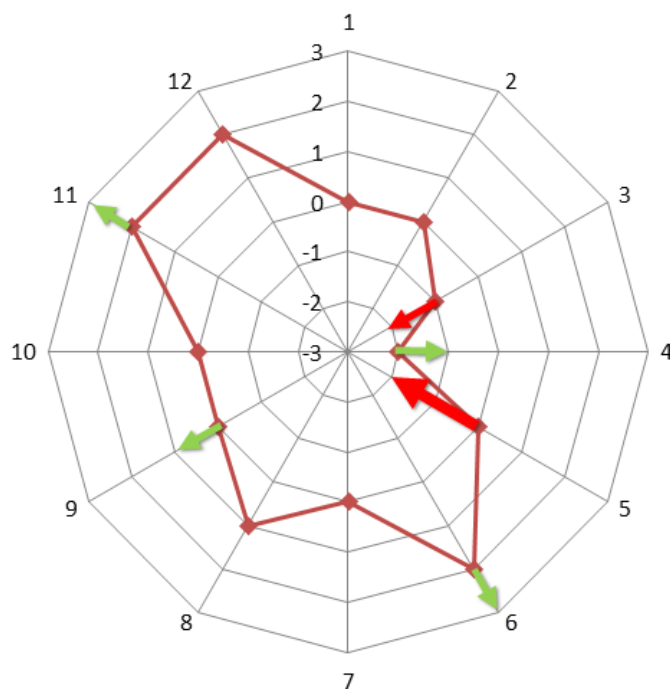
Na základě provedeného hodnocení ÚP Čestlice lze konstatovat, že environmentální pilíř URÚ ovlivňují výroky obsažené v úvodní části ÚP, hlavní koncepční zásady územního plánu – kapitola Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje hodnot.

Silný vztah mezi environmentálním pilířem URÚ a územním plánem je identifikován v části Urbanistická koncepce (vymezení zastavitelných ploch, systém sídelní zeleně), ve které jsou

vymezeny konkrétní zastavitelné plochy. Využit těchto ploch bude spojeno s přímými vlivy na složky životního prostředí včetně ovlivnění kvality obytného prostředí v sídle. Detailní popis míry vlivů, které budou vyvolány v důsledku využití ploch na složky životního prostředí je uveden v části A (Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí) dokumentace VV URÚ. Vymezení zastavitelných ploch je provedeno na základě předložených dílčích koncepcí uvedených v ÚPD. Jedná se o koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny a územní systém ekologické stability a části Vymezení veřejně prospěšných staveb.

Ve vztahu k ostatním pilířům udržitelného rozvoje území lze konstatovat, že předkládané návrhy přímo ovlivňující pilíř environmentální (doplnění izolační a ochranné zeleně, vymezení prvků ÚSES a vymezení plochy pro lesopark) lze považovat za kladné interakce směrem k pilíři sociálnímu. Naplnění této části ÚP bude znamenat nejen posílení pilíře environmentálního, ale také zlepšení kvality obytného prostředí v sídle.

Graf 3.2: Paprskovitý graf (améba) s vyhodnocením vlivů ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP



Zdroj: Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Říčany, AKTUALIZACE 2012, Textová část vyhodnocení obcí. PROCES, 2012

Vysvětlivky: 1 – Reliéf, horninové prostředí a geologie, 2 – Vodní režim, 3 – Hygiena životního prostředí, 4 – Ochrana přírody a krajiny, 5 – Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, 6 – Technická infrastruktura, 7 – Dopravní infrastruktura, 8 – Sociodemografické podmínky, 9 – Bydlení, 10 – Rekreace, 11 – Hospodářské podmínky, 12 – Zájmy ochrany a bezpečnosti území.

4 Zhodnocení modelového příkladu

Při zpracovávání územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Říčany, při zpracování modelového příkladu VVURÚ ÚP Čestlice a také při další práci na finalizaci metodiky vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, jejíž součástí je metodika zpracování rozboru udržitelného rozvoje území v rámci územně analytických podkladů, vyplynula potřeba úpravy některých principů použitých v tomto modelovém příkladu. Je uvedena také okomentovaná finanční a časová pracnost použité metodiky.

4.1 Závěr k modelovému ověření

Jak již bylo popsáno výše v obecném úvodu k modelovému ověření, zpracování ÚAP na krajské úrovni a na úrovni ORP vykazuje rozdílnosti:

- Na úrovni kraje i ORP budou stále používána stejná témata i podtémata, pro jejichž ohodnocení mohou být na každé úrovni definovány **různé indikátory**.
- Rozdíly na obou sledovaných úrovních vyplývají také pro **roli experta** v tomto procesu. Na úrovni ORP je počítáno s větším rozsahem expertního posouzení než na úrovni kraje, kde budou pro hodnocení stěžejní především „tvrdá“ statistická data.
- V případě ÚAP ORP na rozdíl od krajských ÚAP je velký význam kladen na **průzkumy v území** (dotazování starostů, jiných kompetentních osob, terénní šetření).

Získané poznatky byly použity při finalizaci metodiky. Jedná se zejména o níže uvedené poznatky:

- *Váhy podtémat na pilíře* – při zpracování ÚAP Ústeckého kraje i ÚAP SO ORP Říčany došel expertní tým k závěru, že pro optimální vyhodnocení územních podmínek je nutné použít tři váhy dle charakteru vlivu podtématu na pilíř (-1, 0, +1).
- *Sada indikátorů za podtémata* – pro potřeby finalizace metodiky byla nadefinována sada indikátorů, kterou je možno použít za ideálních podmínek. V případě, že některé podtéma není řešeno, je nutné jej označit za nerelevantní.
- *Kartogramy za pilíře* – jako nástroj k vizualizaci vyhodnocení vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území byla navržena sada tří kartogramů (za každý „pilíř“ zvlášť) místo jednoho výstupního kartogramu znázorňujícího vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (území rozděleno do osmi kategorií) – tohoto výstupu bylo v ÚAP SO ORP Říčany použito, viz výše.
- *Způsob vizualizace vyhodnocení územních podmínek za jednotlivé pilíře (výsledné kartogramy za pilíře)* – pro potřeby ÚAP SO ORP Říčany bylo v kartogramech „za pilíře“ použito šesti kategorií, dle metodiky bude v kartogramech použito sedmi kategorií.

Na základě modelového ověření došlo k umocnění potřeby definice toho, jaká témata a podtémata budou sledovaná na jaké úrovni (ČR/kraj/obec – kdy v případě **úrovně ČR** územně analytické podklady zpracovávány nejsou).

4.2 Finanční a časová pracnost

Zpracování ÚAP SO ORP Říčany dle nové metodiky **nebylo časově ani finančně náročnější** než zpracování územně analytických podkladů předchozím postupem, který společnost PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. používala v roce 2010 (jednalo se o zpracování kompletních ÚAP pro 13 správních obvodů obcí s rozšířenou působností) a v roce 2012 (jednalo se o zpracování ÚAP pro 12 SO ORP). Odhad finanční a časové náročnosti je založen na reálné znalosti zpracovatelů územně analytických podkladů a jsou vyjádřeny ve formě skutečných nákladů. Jedná se o cenovou úroveň roku 2013.

Postup dle nastavené metodiky přinese při budoucích aktualizacích řadu **výhod a úspor** (viz kapitola 1 Metodiky *Základní východiska, podmínky pro použití metodiky*):

- časem *odpadne neskladebnost* zpracovávaných materiálů – je to krok k možnosti stavět na materiálech nižší úrovně (např. ÚAP SO ORP) při zpracovávání dokumentu pro vyšší úroveň (ÚAP kraje),
- dokumenty zpracovávané dle jednotné metodiky budou *porovnatelné* i v rámci stejné úrovně – budou porovnatelné výstupy dvou ÚAP SO ORP z různých částí České republiky,
- metodický postup zahrnující *konkrétní postupové kroky i indikátory*, které je třeba sledovat, dává zpracovatelům nástroj použitelný bez toho, aby metodický postup sami museli konstruovat a tím ztráceli čas i finance.

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny časové dotace potřebné ke zpracování územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Říčany. Byla vyhodnocena časová dotace pouze na zpracování PRURÚ, RURÚ bez grafických prací (výkresová část) a prací na aktualizaci datových modelů, na které úprava metodiky nemá vliv.

V rámci zpracování se jedná o tři typy činností, které mohou být pokryty jednou osobou:

- *Expert* – nemusí se jednat o externího odborníka, ale může být i úředník pověřený zpracováním územně analytických podkladů s místní znalostí specifik a problémů v území.
- *Analytik (vyhodnocení dat)* – pracovník vyhodnocující data a připravující podklady pro expertní hodnocení a zpracování ohodnocení podtémat, následně témat a pilířů. Pracovník zpracovávající finální výstupy vyhodnocení územních podmínek (kartogramy, paprskovité grafy) na základě expertního vyhodnocení dat.
- *Člen pracovního týmu (příprava dat, podkladových materiálů)* – připravující tabulkové podklady pro další práci (vyhledání a příprava dat za jednotlivé indikátory nadefinované v rámci podtémat).

Tabulka 4.1: Vyhodnocení finanční a časové náročnosti zpracování ÚAP SO ORP Říčany

Pracovní pozice	Časová dotace	Kč/hod	Odměna v Kč celkem
Expert (metodické vedení)	100	300	30 000
Analytik (vyhodnocení dat)	180	200	36 000
Člen pracovního týmu (příprava dat, podkladových materiálů, průzkum v území)	200	150	30 000
Pracovník GIS - aktualizace datového modelu	300	200	60 000
Tvorba výkresů	120	200	24 000
Tisk výstupů			20 000
Celkem	440		200 000

Výše uvedené ceny pokrývají náklady na zpracování ÚAP SO ORP. Cena se může lišit podle velikosti SO ORP a kvality naplněnosti datového modelu. Při zpracování externím zpracovatelem je nutné počítat s navýšením o DPH ve výši 21 %.

Obecný závěr k finanční a časové náročnosti zpracování ÚAP a ÚPD dle předložené metodiky:

Při prvotním zpracování budou náklady srovnatelné se stavem v minulosti, může dojít k mírnému nárůstu způsobenému novostí postupů (zpracování některých kroků může trvat déle než doposud). Doplněním informačníchází a zautomatizováním některých kroků budou náklady stagnovat nebo klesat. Přínosem bude zvýšení pravděpodobnosti obhájit zpracované materiály při přezkumu opatření obecné povahy správním soudem. Budou ušetřeny finance za opakované zpracování zrušených částí nebo ÚPD jako celku.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

OSVĚDČENÍ

(001/2013)

o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací

***Metodika vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně
plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území***

*Ing. Lubor Hruška, Ph.D, Ing. Ivana Foldynová a kolektiv
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.*

&

*RNDr. Libor Krajíček a kolektiv
Atelier T-plan, s.r.o.*

Certifikovaná metodika byla zpracována v rámci výzkumného projektu
TB010MMR028 „Udržitelný rozvoj v územním plánování“.

RNDr. Josef Postránecký

Ředitel odboru rozvoje a strategie regionální politiky

[Handwritten signature]



V Praze 22.10.2013

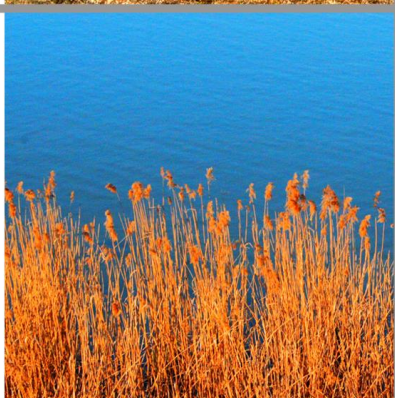
Metodika vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Příloha č. 5 – Vymezení pojmů, kritérií a použitých metod, popis dekomponovaných podtémat udržitelného rozvoje

EKONOMICKÝ PILÍŘ



ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ



SOCIÁLNÍ PILÍŘ



Ing. Lubor Hruška, Ph.D., Ing. Ivana Foldynová a kolektiv
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček a kolektiv
Atelier T-plan, s.r.o.

Ostrava, 27. 9. 2013

OBSAH

1	Vymezení pojmů, kritérií a použitých metod	1
2	Základní východiska metodiky, legislativní rámec udržitelného rozvoje	2
3	Postup zpracování metodiky.....	3
4	Dekompozice témat udržitelného rozvoje v územním plánování na podtémata a definice indikátorů	5
4.1	Definování podtémat a jejich vliv na pilíře udržitelného rozvoje	5
4.2	Indikátory pro hodnocení udržitelného rozvoje	11

1 Vymezení pojmů, kritérií a použitých metod

V první části této přílohy jsou vysvětleny pojmy a principy používané jak při tvorbě metodiky rozboru udržitelného rozvoje území v rámci územně analytických podkladů, tak v rámci vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územních plánů na udržitelný rozvoj území.

Mezi používané pojmy patří **datový model**. Pojmem datovým modelem je míněna jednoznačně nadefinovaná struktura ukládání datové části územně analytických podkladů, tedy sledovaných jevů vyplývajících z přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. V praxi územního plánování je používáno několika typů datových modelů (nejčastěji datových modelů naprojektovaných společnostmi Hydrossoft Veleslavín a T-Mapy, příp. specifických datových modelů krajů apod.). Datové modely se liší strukturou ukládání dat ÚAP – sledovanými atributy, způsobem vyplňování atributů k datům apod.

Do celého procesu zpracování rozboru udržitelného rozvoje území v rámci územně analytických podkladů a do vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vstupuje **expert**. Expertem je odborník, jenž má znalost o území, je schopen koncepčního přístupu a interpretace vyhodnocení dat. Pro kontinuitu zpracování ÚAP je vhodné, aby pozici experta zastávali přímo úředníci daného úřadu, jež je pořizovatelem zpracovávaného materiálu. V případě nedostatku kapacity (úředník nemá dostatečné vzdělání, praxi nebo nemá dostatečný časový prostor – což je na zvážení jednotlivých úřadů) lze tuto činnost delegovat na externího zpracovatele. To platí rovněž v případě ÚPD, kde VVURÚ zpracovává projektant dle metodického pokynu.

Indikátor je základní číselný ukazatel, který charakterizuje stav/vývoj dané složky udržitelného rozvoje. Pomocí indikátorů lze jednoduše a srozumitelně prezentovat i složité komplexní jevy bez užití náročných statistických metod či popisů vazeb a vzájemných souvislostí. Indikátory jsou výsledkem zpracování a určité interpretace primárních dat (je to druh informace). Nemají smysl samy o sobě, ale v širších souvislostech. V metodice je používána sada indikátorů:

- klíčové indikátory,
- sekundární indikátory,
- specifické indikátory,
- potenciální indikátory.

Smyslem indikátorů je poskytnout jednoduchou a jasnou informaci o faktorech (kritériích). Jedná se např. v oblasti trhu práce o míru nezaměstnanosti, v oblasti zásobování pitnou vodou o podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod. Komplikované je souhrnné hodnocení takto konstruovaných indikátorů, zejména z důvodu jejich rozlišných charakteristik. Indikátory mohou nabývat pozitivních i negativních hodnot a trendů. Některé použité indikátory mohly být vytvořené jako agregované indikátory, které integrují do jediného údaje řadu skutečností s cílem poskytnout celkový obraz. Příkladem běžně používaných agregovaných ukazatelů může být v environmentální oblasti např. koeficient ekologické stability, nebo při hodnocení hospodaření lokální veřejné správy ukazatel dluhové služby. Pro agregované indikátory je stěžejní správný výběr proměnných a vhodně zvolený agregační algoritmus (pro sloučení dílčích dat či indikátorů).

Každý indikátor bude charakterizován dle následující struktury:

- přesný název a definice,
- způsob měření/výpočtu, měrná jednotka,

- zdroje, příp. frekvence pořizovaných dat (perioda aktualizace),
- vztah na pilíře udržitelného rozvoje.

Na základě indikátorů lze ohodnotit územní podmínky ve vztahu k udržitelnému rozvoji. Každý indikátor, který je použit pro zpracování RURÚ, příp. VVURÚ, je v rámci území ohodnocen na sedmibodové škále. Sada indikátorů je nadefinovaná ke každému podtématu tak, aby došlo k jeho ohodnocení v rámci sledovaného území. Pro každé podtéma je také nadefinována sada jevů, které jsou v rámci zpracování právě toho konkrétního podtématu řešeny (viz příloha č. 7 metodiky).

2 Základní východiska metodiky, legislativní rámec udržitelného rozvoje

Pojem udržitelný rozvoj se používá od 70. let minulého století. Koncept se rozšířil především s uveřejněním knihy *Limity růstu (Limits to Growth)*¹, kde byly na základě simulačních modelů definovány rozvojové scénáře pro budoucí vývoj lidstva. Další posun v rozvoji koncepce udržitelného rozvoje v mezinárodním měřítku znamenal přijetí zprávy Světové komise pro prostředí a rozvoj (WCED) Valným shromážděním OSN v roce 1987 a následně i Světový summit v Rio de Janiero (1992) za účasti delegací 178 zemí a řady mezinárodních i nevládních organizací. Zde přijaté dokumenty Agenda 21 a Deklarace vymezily strategický plán a principy pro formování a implementaci politiky udržitelného rozvoje.

Od té doby se dostávají principy konceptu udržitelného rozvoje do veřejných politik jednotlivých států. Pro systematickou analýzu konceptu udržitelného rozvoje bylo nezbytné jeho zakotvení v primární legislativě, a to jak v rámci EU, tak i na úrovni jednotlivých států. V českém legislativním rámci je to především zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 6 Zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí je *trvale udržitelný rozvoj společnosti takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.*

Z výše uvedeného vyplývá, že hlavním cílem je dosažení stavu, kdy rozvoj území směřuje k udržitelnosti. Procesem k dosažení tohoto cíle je snižování rizik v území a optimalizace využití jeho potenciálu. Tento proces může být ovlivněn negativním i pozitivním způsobem vnějšími vlivy, které mohou způsobit různí aktéři. Dosažení cílového stavu by se mělo stát prioritou orgánů veřejné správy (zejména ústředních orgánů státní správy). Z nástrojů, které má veřejná správa k dispozici, je nejúčinnější využití integrovaného prostorového plánování.

Problematika udržitelného rozvoje je řešena **ve třech základních pilířích (environmentální, sociální, hospodářský)**. V oblasti územního plánování je však nejšířeji řešena environmentální oblast, oblast sociální soudržnosti a hospodářských podmínek je upozaděna. Každé území je nutné hodnotit v kontextu všech tří pilířů bez preference některých z nich.

¹ DONELLA H. Meadows, *Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind*, Universe Books, 1972, ISBN 0-87663-222-3.

3 Postup zpracování metodiky

Metodika vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace obsahující postup zpracování rozboru udržitelného rozvoje území v rámci územně analytických podkladů a vyhodnocení vlivů PÚR, ZÚR a ÚP na udržitelný rozvoj území je výstupem projektu *Udržitelný rozvoj v územním plánování*. Metodika je postavena na závěrech a zjištěních z dřívějších etap.

V **první etapě** byl proveden *desk research* relevantních národních i mezinárodních dokumentů v oblasti územního plánování a udržitelného rozvoje. Vznikla výzkumná zpráva kompilující poznatky z těchto zkoumaných materiálů a popisující existující provazbu těchto dvou témat.

V rámci **druhé etapy** byla zpracována *analýza účinnosti nových nástrojů územního plánování*². Materiály (PÚR, ZÚR a ÚAP pěti stejných krajů, ÚAP deseti SO ORP z analyzovaných krajů a územní plány deseti obcí vybraných z analyzovaných SO ORP) byly zkoumány z hlediska způsobu zpracování textové i grafické části, zvoleného postupu hodnocení vyváženosti (RURÚ), resp. VVURÚ (v případě ZÚR), způsobu řešení jednotlivých témat, míry provazby na vyšší dokument, míry zohlednění širších vztahů i celkové kvality zpracování.

Závěry analýz jednotlivých nástrojů územního plánování provedené v rámci 2. etapy prací (činnosti 1.4 až 1.7) lze stručně shrnout do těchto bodů:

1. Struktura nástrojů územního plánování není z hlediska jednotlivých „plánovacích úrovní“ zcela vyvážená.

Pokud ÚAP chápeme jako základní (nepominutelný) podklad pro naplňování cílů a úkolů územního plánování ve smyslu §§ 18 a 19 SZ, které jsou na relevantních plánovacích úrovních (kraj – obec) zajišťovány prostřednictvím ÚPD, musíme konstatovat absenci obdobného „podkladu“ na celostátní úrovni. Pro území obce plní tuto funkci ÚAP správního obvodu ORP, pro území kraje pak ÚAP pořizované krajským úřadem. Pro území ČR takovýto podklad chybí. Má-li však PÚR ČR, jako hlavní nástroj územního plánování pro „strategické rozhodování o území“ na republikové úrovni plnit svůj účel ve smyslu §§ 31 a 32 SZ jako závazný dokument pro všechny nižší hierarchické úrovně, je existence „republiková databáze informací o území“ nezbytným argumentačním fundamentem pro rozhodování MMR a vlády o záměrech republikového nebo mezinárodního charakteru včetně jejich náležitého odůvodnění. Dosud aplikovaný postup syntéz a kompilací ÚAP ORP a krajů jej nemůže odpovídajícím způsobem nahradit.

2. ÚAP zpracované na srovnatelných plánovacích úrovních (správní obvod ORP / kraj) jsou zpracovány rozdílnými metodickými postupy s odlišným způsobem evidence, zobrazování a interpretace sledovaných jevů, příp. indikátorů. K závěrečnému kartogramu vyváženosti územních podmínek jednotliví zpracovatelé došli odlišnými cestami za použití různých indikátorů. Z tohoto důvodu nejsou jejich výstupy vzájemně porovnatelné ani skladebné, což zcela zásadně limituje jejich využitelnost v nadřazených plánovacích úrovních (ORP → kraj → ČR). Syntézy

² V rámci analýz druhé etapy proběhla analýza *Politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územně analytických podkladů Kraje Vysočina, Moravskoslezského kraje, Libereckého kraje, Středočeského kraje a Karlovarského kraje, územně analytických podkladů SO ORP Kralupy nad Vltavou, Neratovice, Říčany, Kraslice, Liberec, Turnov, Jihlava, Velké Meziříčí, Krnov a Opava a územních plánů obcí Chrástava, Město Albrechtice, Dolní Heřmanice, Kamenice, Opava, Turnov, Šindelová, Říčany, Chlumín a Újezdec.*

zpracované na základě takovýchto podkladů jsou nutně obsahově nekonzistentní a nemohou poskytovat objektivní a úplné informace o území a problémech v územním plánování, jejichž řešení rozsahem nebo významem přesahuje příslušnou plánovací úroveň.

Ani jednotná „centrální metodika“ nezajistí úplnou skladebnost do vyšších úrovní. Důvodem je nutnost zohlednění širších vazeb a odlišnost řešených témat na jednotlivých úrovních. Prioritou centrální metodiky je zpracovat území ORP, příp. kraje obdobným způsobem, což zaručuje porovnatelnost a vypovídající schopnost o udržitelném rozvoji ve zkoumaných územních úrovních v horizontální i vertikální rovině.

3. V rámci ÚAP je nutné sledovat širší spektrum informací zejména z oblasti sociálního a hospodářského pilíře UR. I když územní plánování vzhledem ke svým zákonným kompetencím tyto problematiky přímo neřeší, jsou tyto informace využitelné jednak pro odůvodnění navrhovaných řešení ve vztahu k ust. §18, odst. 1 SZ, tak pro případné vyhodnocení vlivů PÚR a ÚPD na udržitelný rozvoj území.

Zjištění vyplývající z analýzy byla následně použita pro zpracování základního konceptu výše zmíněných metodik, což bylo součástí **třetí etapy**, kterou byl *návrh postupů pro zabezpečení cílů územního plánování v oblasti udržitelného rozvoje*. V rámci této etapy také bylo provedeno praktické ověření těchto konceptů na zpracování ÚAP SO ORP Říčany 2012 a ÚAP Ústeckého kraje 2013 v rámci **analýzy účinnosti nových nástrojů územního plánování** (výzkumná zpráva činnosti 2.3). Požadavek na tento výstup vyplývá ze zadávací dokumentace.

Na základě analýzy účinnosti nových nástrojů územního plánování bylo zjištěno, že v rámci zpracování RURÚ je specifická zejména problematika hodnocení vyváženosti, ke které každý zpracovatel přistupuje jinak – většinou se jedná o kvantitativní přístup, některá hodnocení vycházejí z kvalitativního přístupu, které však může být ovlivněno subjektivním přístupem zhotovitele. V metodickém postupu většiny zpracovatelů byly identifikovány výrazné mezery, např. postup přidělení hodnot indikátorům nebyl transparentní, výběr indikátorů nebyl v souladu s tématy vymezenými platnou legislativou, příp. došlo k nadhodnocení některého z pilířů, čímž výsledný kartogram neodrážel skutečný stav ve vyváženosti dle jednotlivých pilířů.

V součinnosti s odborníky zmíněných úřadů, pro které byly výstupy zpracovávány, bylo provedeno zpřesnění indikátorů v rámci podtémat a vyjádření jejich vlivů na pilíře udržitelného rozvoje (pozitivní/negativní/žádný) a zohlednění specifik jednotlivých úrovní, které ovlivnilo výslednou podobu metodiky.

V poslední etapě byl materiál připomínkován odborníky z praxe. Poznatky vyplývající z konzultací sloužily k zefektivnění metodických postupů a tím k finalizaci předloženého materiálu a přípravě metodiky k certifikaci. Výstupem projektu je **certifikovaná metodika** (metodika vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území).

Uživatelé výsledků projektu je především **Ministerstvo pro místní rozvoj ČR**. Výstupy budou dle zadávací dokumentace využity k přípravě metodických pomůcek pro krajské úřady a úřady územního plánování.

4 Dekompozice témat udržitelného rozvoje v územním plánování na podtémata a definice indikátorů

Legislativa definuje z hlediska rozvoje území tyto **pilíře udržitelného rozvoje** (§ 19 odst. 2 SZ):

- Environmentální pilíř: příznivé životní prostředí
- Ekonomický pilíř: hospodářský rozvoj
- Sociální pilíř: soudržnost společenství obyvatel území

V rámci zpracování metodiky došlo k dekompozici témat definovaných ve Vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění na jednotlivá témata a podtémata, která komplexně pokrývají problematiku sledovanou v rámci ÚPD a ÚPP. Konkrétně byla veřejná dopravní a technická infrastruktura rozdělena na dvě témata, z důvodu jejich nesourodého charakteru. Dále bylo přidáno implicitně obsažené téma zájmy obrany a bezpečnosti území. Téma řešící zájmy obrany a bezpečnosti území bylo doplněno z toho důvodu, že byť žádná pasáž stavebního zákona to jednoznačně nedefinuje, přesto je úkolem územní plánovací činnosti zohlednit i tuto problematiku. Jedná se o průřezové téma, které bude popisováno zejména verbálně, nicméně do vyhodnocení územních podmínek vstupovat nebude. Vzniklo tedy celkem 12 témat. **Pro to, aby byly metodiky zpracování RURÚ v rámci ÚAP a vyhodnocení vlivů ÚPD na udržitelný rozvoj území propojené a navazovaly na sebe, musí obě metodiky používat dekompozici na shodných 12 témat.**

Těchto 12 témat je dekomponováno na 39 podtémat. Pro správné uchopení a posouzení jednotlivých témat bylo nutné je rozdělit na klíčová podtémata, k tématům bylo přiřazeno 2-5 podtémat v závislosti na jejich šíři.

4.1 Definování podtémat a jejich vliv na pilíře udržitelného rozvoje

Jednotlivá podtémata k hodnocení nástrojů územního plánování neovlivňují pouze jeden pilíř, ale naopak zpravidla vstupují do dvou až všech tří pilířů s rozdílnou intenzitou. Míra vlivu podtémat na pilíře je diferenciována na základě kontextu prostoru a času.

Ke každému podtématu je přidělena jeho váha na pilíře udržitelného rozvoje (sociální, environmentální a ekonomický). Hodnoty jsou přidělovány expertem na škále <-3;+3> na základě zhodnocení dat i celkové situace v území.

Dále jsou uvedeny komentáře k jednotlivým podtématům sloužící ke zdůvodnění nastavení vah podtémat na pilíře.

1. Reliéf, horninové prostředí a geologie

Geologické podmínky pro umístění staveb a ostatní geologická rizika (HG1)

Nejlepší situace, tedy příznivá morfologie a stabilní horninové prostředí bez výskytu dalších geologických rizik, má příznivý vliv na environmentální pilíř a ekonomický pilíř, není ohrožena krajina ani výstavba nových ploch pro hospodaření a rozvoj zemědělství a dalších činností. Na sociální pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Těžba nerostných surovin (HG2)

Nejlepší stav, tedy aktivní těžba nerostných surovin v území, má negativní vliv na environmentální pilíř (těžba zásadně narušuje krajinu a životní prostředí) a na sociální pilíř (četnost a rozsah nebo prostorová dispozice dobývacích prostor zásadním způsobem narušují

ostatní funkce území nebo vylučují vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb). Těžební činnost je pozitivní z hlediska hospodářské činnosti, má tedy příznivý vliv na ekonomický pilíř.

2. Vodní režim

Hydrologické a hydrogeologické poměry (V1)

Nejlepším stavem jsou vyrovnaná vodní bilance, neovlivněný přírodní úhrn srážek a režim odtoku, podíl vodních ploch odpovídající přírodním podmínkám daného území, kontrolované a minimalizované znečištění vod a vodních zdrojů, převládající jakost vody v I. a II. třídě znečištění, nízká zranitelnost svrchního kolektoru, vyvážený stav odběrů a přirozeného doplňování zásob podzemních vod. Tento stav je příznivý pro environmentální pilíř (díky minimálnímu znečištění a kvalitním hydrologickým a hydrogeologickým poměrům stoupá kvalita životního prostředí) a ekonomický pilíř (např. dobré podmínky pro zemědělství). Na sociální pilíř má podtéma zanedbatelný nebo žádný vliv.

Vodní zdroje - jejich význam a ochrana (V2)

Dostatek dostupných zdrojů pitné vody a dostatečná ochrana vodních zdrojů, je příznivým stavem pro všechny tři pilíře udržitelného rozvoje (podtéma má kladný vliv na životní prostředí, soudržnost obyvatel i ekonomické aktivity v území).

Záplavová území (V3)

Podtéma nemá významný vliv na environmentální pilíř. Nízký nebo žádný výskyt záplavových území má příznivý vliv na ekonomický pilíř (záplavová území neomezují rozvoj hospodářství) i sociální pilíř (zejména otázka bydlení).

3. Hygiena životního prostředí

Kvalita ovzduší (HŽP1)

Absence oblastí s překračováním imisních limitů má příznivý vliv na environmentální pilíř (nesnižuje kvalitu životního prostředí), na sociální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields (HŽP2)

Absence starých ekologických zátěží a brownfields má příznivý vliv na environmentální pilíř (životní prostředí není zatěžováno těmito lokalitami a objekty), na sociální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Hluková zátěž (HŽP3)

Území bez výskytu významných zdrojů hluku příznivě ovlivňuje stav jejich environmentálního pilíře (příznivý vliv na životní prostředí) a sociálního pilíře (nízký podíl obyvatel zasažených zvýšenými hodnotami hluku). Na ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

4. Ochrana přírody a krajiny

Krajina (OPK1)

Území charakterizované přítomností pestré mozaiky různých typů krajiny bez výskytu migračních nebo optických bariér ovlivňuje příznivě environmentální pilíř (pozitivní vliv na celé životní prostředí, zejména život organismů a krajinný ráz).

Přírodní potenciál území a jeho ochrana (OPK2)

Dobrá stav podtématu je charakterizován vysokým podílem lesů, trvalých travnatých porostů a zákonem chráněných ploch (národní parky, chráněné krajinné oblasti, maloplošná zvláště chráněná území, NATURA2000, funkční segmenty ÚSES, přírodní parky, významné krajinné prvky). Tento stav má příznivý vliv na environmentální pilíř (výskyt prvků ochrany přírody a krajiny) a nepříznivý vliv na ekonomický pilíř (výskyt limitů v území, které brání rozvoji hospodářských aktivit). Na sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Zemědělský půdní fond (ZPF1)

Nejlepší stav podtématu je charakterizován vysokým podílem ploch ZPF nejvyšší kvality (I. a II. třída ochrany) bez narušení půdních ekosystémů, případně investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti. Tento stav má příznivý vliv na environmentální pilíř. Na sociální pilíř a ekonomický pilíř má neutrální vliv (zlepšení úrodnosti je vyvažováno výskytem limitů v podobě výstavby na ZPF I. a II. třídy ochrany).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (ZPF2)

Optimální zastoupení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rámci druhů pozemků (lesnatost) bez narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa je příznivé pro environmentální pilíř (vysoká lesnatost působí pozitivně na životní prostředí). Na sociální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

6. Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou (TI1)

Snadná dostupnost vodovodů a pro veřejnou potřebu, stabilní dodávky pitné vody v dostatečném množství a jakosti a vysoký podíl obyvatel napojených na veřejné vodovody určují dobrý stav podtématu, který má pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř (dobrá dostupnost technické infrastruktury podporuje kvalitu života a rozvoj hospodářských aktivit na území). Na environmentální vliv má podtéma zanedbatelný vliv.

Odvádění a zneškodňování odpadních vod (TI2)

Dobrá stav podtématu je charakterizován vysokým podílem obyvatel napojených na kanalizaci a zároveň vysokým podílem těchto kanalizací napojených na čistírny odpadních vod (ČOV) s odpovídající kapacitou a účinností. Tento stav má příznivý vliv na environmentální pilíř (přítomnost kanalizací s ČOV zásadním způsobem snižuje množství splašků vypouštěných do okolního prostředí) a sociální pilíř (dobrá dostupnost kvalitní technické infrastruktury podporuje kvalitu života obyvatel). Na ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Zásobování plynem (TI3)

Existence možnosti napojení na plynovod má příznivý vliv na sociální pilíř (dobrá dostupnost kvalitní technické infrastruktury podporuje kvalitu života obyvatel). Na environmentální a ekonomický pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Zásobování teplem (CZT) (T14)

Existence možnosti napojení na teplovod a dostupnost alternativních zdrojů tepla ovlivňuje příznivě sociální pilíř (dobrá dostupnost kvalitní technické infrastruktury podporuje kvalitu života obyvatel). Na environmentální a ekonomický pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Zásobování elektrickou energií (TI5)

Existence elektrické sítě ovlivňuje příznivě sociální a ekonomický pilíř (dobrá dostupnost technické infrastruktury podporuje kvalitu života a rozvoj hospodářských aktivit na území). Na environmentální pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Spoje (pokrytí území signály) (TI6)

Dobrý přístup k vysokorychlostnímu internetu, dobré pokrytí území signály mobilních operátorů, televize a radiovým signálem charakterizují nejlepší stav podtématu, který má příznivý vliv na sociální a ekonomický pilíř (dobrá dostupnost technické infrastruktury podporuje kvalitu života a rozvoj hospodářských aktivit na území). Na environmentální pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

7. Dopravní infrastruktura**Silniční síť (VD1)**

Dobrý stav silniční sítě je charakterizován odpovídající hustotou, kapacitou a dobrým technickým stavem silniční sítě, dobrou dopravní dostupností administrativních center prostřednictvím silniční sítě. Tento stav je příznivý pro sociální a ekonomický pilíř (silniční síť umožňuje snadnou dopravní dostupnost okolních obcí a pracovních příležitostí, umožňuje rozvoj hospodářství). Podtéma má negativní vliv na environmentální pilíř (přítomnost silniční sítě s sebou nese fragmentaci území, hlukovou zátěž, znečištění ovzduší, atd.).

Železniční síť (VD2)

Dobrý stav železniční sítě je charakterizován odpovídající hustotou, kapacitou a dobrým technickým stavem železniční sítě, dobrou dostupností železničních stanic a zastávek pro osobní i nákladní přepravu. Tento stav je příznivý pro sociální a ekonomický pilíř (silniční síť umožňuje snadnou dopravní dostupnost okolních obcí a pracovních příležitostí, umožňuje rozvoj hospodářství). Podtéma má neutrální vliv na environmentální pilíř – negativní (fragmentace území, hluková zátěž) jsou vyváženy pozitivními vlivy (železniční hromadná doprava je ekologičtější než jízda autem).

Letecká doprava (VD3)

Dobrý stav tohoto podtématu je charakterizován dobrou dopravní dostupností do nejbližšího mezinárodního letiště. Tento stav je příznivý pro ekonomický pilíř (dostupnost letiště umožňuje kvalitnější rozvoj hospodářských aktivit). Na sociální a environmentální pilíř má podtéma zanedbatelný vliv.

Vodní doprava (VD4)

Nejlepší stav podtématu je charakterizován existencí vodních cest nebo plavebních drah a přístavišť a přístavů. Tento stav má příznivý vliv na ekonomický pilíř z důvodu zajištění nákladní dopravy a rozvoj hospodářských aktivit. Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou (VD5)

Nejlepší stav podtématu je charakterizován dobrým pokrytím oblasti spoji veřejné hromadné dopravy, vysokou četností spojů do administrativních center, popřípadě existencí integrovaného dopravního systému. Tento stav má příznivý vliv na sociální pilíř z důvodu zajištění dostupnosti měst obyvatelům. Na environmentální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

8. Sociodemografické podmínky

Sídelní struktura (SD1)

Nejlepší stav podtématu je charakterizován vyváženou sídelní strukturou. Spádové oblasti center osídlení jsou rovnoměrně rozmístěné (polycentrická struktura), s minimálním výskytem periferních oblastí, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech. Centra osídlení jsou funkčně propojena a dobře dopravně dostupná. Nedochozí k razantnímu vysídlování venkova, v území je vysoký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Minimální výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog). Tento stav příznivě ovlivňuje sociální a ekonomický pilíř. Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Demo-sociální situace (SD2)

Dobrá stav demo-sociální situace je charakterizován dlouhodobým růstem počtu obyvatel, vyšším podílem dětské složky, vyšší nadějí na dožití, nízkým podílem obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, vyšším podílem obyvatel s vysokoškolským vzděláním. Tento stav příznivě ovlivňuje sociální a ekonomický pilíř. Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Občanská vybavenost (SD3)

Dobrá stav občanské vybavenosti je charakterizován dostatečnou dostupností školských, zdravotnických a sociálních zařízení a služeb a obchodní sítě. Tento stav příznivě ovlivňuje sociální a ekonomický pilíř. Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

9. Bydlení

Bytový fond a jeho struktura (B1)

Dobrá stav podtématu je charakterizován trvalým charakterem užívání objektů pro bydlení, minimálním podílem neobydlených bytů, nárůstem nové výstavby rezidenčního charakteru, modernizovaným opraveným bytovým fondem, podílem vlastnictví města na celkovém bytovém fondu. Podtéma má příznivý vliv na sociální pilíř. Na environmentální a ekonomický pilíř nemá významný vliv.

Stáří a kvalita bytového fondu (B2)

Nejlepší stav podtématu je charakterizován vysokým podílem novostaveb nebo rekonstruovaných staveb, dobrým technickým stavem a vybaveností bytového fondu, malým podílem bytů se sníženou kvalitou a dostatečným počtem parkovišť v dostupné vzdálenosti. Tento stav má pozitivní vliv na sociální pilíř (ovlivňuje kvalitu života a bydlení obyvatel). Na environmentální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

Dostupnost bydlení (pro obyvatelstvo) (B3)

Nejlepší stav podtématu je charakterizován vysokou dostupností bydlení obyvatel, rozmanitostí velikostních kategorií a dostupností bydlení pro seniory a osoby s omezenou možností pohybu a orientace. Tento stav má příznivý vliv na sociální pilíř (ovlivňuje kvalitu života a bydlení obyvatel). Na environmentální a ekonomický pilíř nemá podtéma významný vliv.

10. Rekreaace

Rekreační atraktivita (R1)

Dobrý stav podtématu je charakterizován vysokým počtem a rozmanitostí historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit, existencí lázní, léčivých pramenů, kostelů, chrámů, poutních míst, vysokou hustotou turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek. Tento stav má pozitivní vliv na ekonomický pilíř (přínos pro území z rekreačních aktivit, turismu, atd.). Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Rekreační infrastruktura (R2)

Dobrý stav podtématu je charakterizován dostatkem ubytovacích kapacit v adekvátní kvalitě a vysokou mírou jejich naplnění a obecně komplexní a kvalitní rekreační infrastrukturou. Tento stav má příznivý vliv na ekonomický pilíř (přínos pro území z rekreačních aktivit, turismu, atd.). Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Individuální rekreace (R3)

Dobrý stav podtématu je charakterizován adekvátním počtem a koncentrací objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území, vysokým podílem na objektech sloužících pro bydlení, dobrým technickým stavem rekreačních objektů, lokalitami s vyhovující dopravní technikou a sanitární infrastrukturou. Tento stav má příznivý vliv na ekonomický pilíř.

11. Hospodářské podmínky

Ekonomická funkce území (HP1)

Dobrý stav podtématu je charakterizován růstem počtu pracovních míst a růstem míry podnikatelské aktivity a vysokou daňovou výtěžností na obyvatele. Tento stav je příznivý pro sociální a ekonomický pilíř (rozvoj hospodářství, lidé mají možnost pracovat). Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity (HP2)

Dobrý stav podtématu je charakterizován minimální četností nebo rozsahem limitů využití území a vymezováním ploch a koridorů pro umístění staveb pro rozvoj hospodářských aktivit v území. Tento stav je příznivý pro ekonomický pilíř (rozšiřování ploch výroby), ale nepříznivý pro environmentální pilíř (v důsledku rozšiřování ploch výroby zásah do životního prostředí). Na sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Struktura ekonomických subjektů (HP3)

Dobrý stav podtématu je charakterizován silnou a stabilizovanou podnikatelskou základnou, diverzifikovanou odvětvovou strukturou, existencí vertikální a horizontální spolupráce mezi

podnikatelskými subjekty, existence vědeckotechnologických parků, podniků s inovačním a vědeckovýzkumným potenciálem. Tento stav má příznivý vliv na ekonomický pilíř (rozvoj hospodářských aktivit). Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Trh práce (HP4)

Dobrá stav podtématu je charakterizován stabilním trhem práce, rostoucí mírou ekonomické aktivity, stabilní nízkou a dlouhodobě se snižující mírou nezaměstnanosti, dostatečným počtem pracovních míst, nízkým počtem nezaměstnaných na 1 pracovní místo. Tento stav má pozitivní vliv na sociální pilíř (dobré podmínky pro zaměstnání pro obyvatelstvo) a na ekonomický pilíř (stabilní prostředí pro hospodářský rozvoj). Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

Zdroje a užití veřejných rozpočtů (HP5)

Dobrá stav podtématu je charakterizován vysokým rozvojovým potenciálem z veřejných zdrojů velkých měst (aglomerace), nízkou zadlužeností obcí, finančním potenciálem. Tento stav má příznivý vliv na sociální pilíř (stabilní podmínky pro kvalitní život obyvatel) a na ekonomický pilíř (možnosti rozvoje obce díky dobrému hospodaření). Na environmentální pilíř nemá podtéma významný vliv.

12. Zájmy obrany a bezpečnosti území

Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy)

Dobrá stav podtématu je charakterizován nízkým počtem a rozsahem sesuvných a poddolovaných území, zastavěného a zastavitelného území v záplavovém území obce a nízkým počtem starých ekologických zátěží. Tento stav má příznivý vliv na všechny tři pilíře.

4.2 Indikátory pro hodnocení udržitelného rozvoje

K daným podtématům identifikovaným v rámci všech 12 vymezených témat je definována sada indikátorů. Základem pro hodnocení podtémat jsou **klíčové indikátory**, které poskytují jednoznačné informace o zásadních procesech v území hodnocených z pohledu daného podtématu. Vyhodnocení těchto indikátorů (na základě dat a odborného posouzení expertem) je pro vyhodnocení územních podmínek stěžejní. Další důležitou sadou indikátorů jsou tzv. **sekundární indikátory**. K těm je přihlíženo v případě, že jejich ohodnocení vypovídá o dalších jevech v území, které mohou výrazně ovlivnit hodnocení daného podtématu. Aby byla zohledněna rozmanitost územních podmínek je vytvořena kategorie **specifických indikátorů**, které může pořizovatel sledovat a vyhodnocovat jejich vliv na udržitelný rozvoj s ohledem na specifickou území. **Potenciální indikátor** může být zařazen do vyhodnocení, pokud budou data za tento indikátor veřejně k dispozici (např. v případě, že vznikne veřejně dostupná databáze dosud nesledovaného ukazatele nebo v případě, že bude zhotovitel mít k dispozici data – např. dávky hmotné nouze, index kriminality).

Použití **klíčových indikátorů** pro vyhodnocení územních podmínek je **povinné** pro zpracování územně analytických podkladů na všech úrovních. Použití **sekundárních, specifických** a v případě dostupnosti dat i **potenciálních** indikátorů je na zvážení experta, jejich implementace do vyhodnocení vyváženosti územních podmínek má napomáhat tomu, aby byla do vyváženosti zahrnuta veškerá specifika daného území a tím byl podán věrohodný obraz daného území.

Při konstrukci indikátorů je nutné klást důraz na využití dostupných dat z oficiálních zdrojů (zejména ČSÚ, dále resortní statistiky). Jsou upřednostněna data, která jsou poskytována pravidelně, s rigidní metodikou a vazbou na oficiální informační systémy. Důležitější je samotná kvalita indikátorů než jejich množství. Volba daného indikátoru je tedy závislá zejména na vypovídací schopnosti ukazatele a stavu dostupných informačních zdrojů. Pro soustavu ukazatelů v České republice by měla platit zásada hierarchického přístupu k indikátorům.

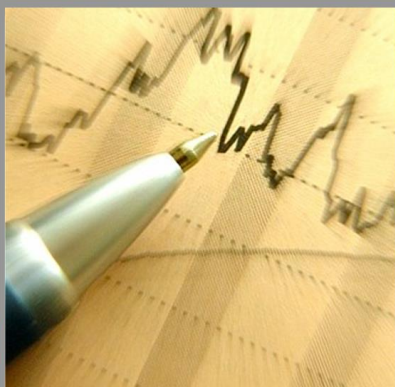
Pro každý indikátor je nutné stanovit referenční hodnotu za dané území, se kterou budou porovnávány (hodnoceny). Referenční hodnotou bude **průměr** za úroveň vyšší, než je územní jednotka, pro kterou se indikátory ohodnocují (v případě obcí s rozšířenou působností se použije průměr kraje). Z tohoto důvodu je nutné, aby byla pro tyto potřeby vytvořena datová matice dat v indikátorech za vyšší územní jednotku. Použití navrhované metodiky však není podmíněno vytvoření jednotné datové matice za vyšší územní jednotku, avšak přinese to značné finanční i časové úspory.

Přehled indikátorů nadefinovaných za jednotlivá podtémata je součástí přílohy č. 7 metodiky.

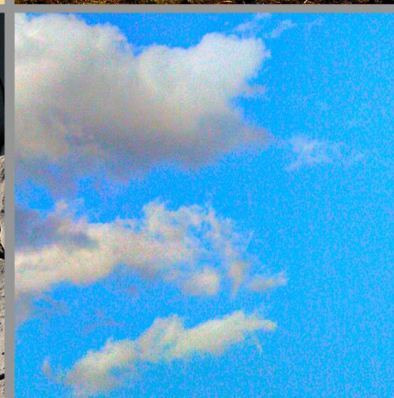
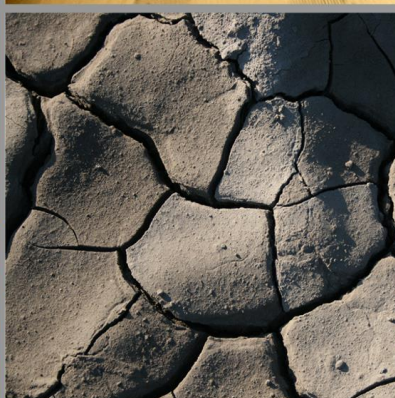
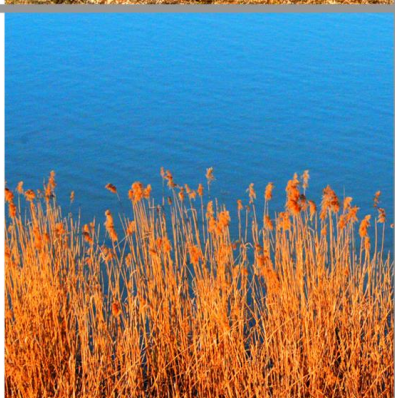
Metodika vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Příloha č. 6 – Komplexní tabulka k ohodnocení podtémat udržitelného rozvoje

EKONOMICKÝ PILÍŘ



ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ



SOCIÁLNÍ PILÍŘ



Ing. Lubor Hruška, Ph.D., Ing. Ivana Foldynová a kolektiv
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček a kolektiv
Atelier T-plan, s.r.o.

Ostrava, 27. 9. 2013

Komplexní tabulka k ohodnocení podtémat udržitelného rozvoje

Obsahem této přílohy je *komplexní tabulka k ohodnocení podtémat udržitelného rozvoje*, jež přehledným způsobem vizualizuje dekompozici témat na podtémata, nadefinované indikátory (klíčové a sekundární) v rámci podtémat, způsob hodnocení stavu jednotlivých podtémat (princip nejhorší/nejlepší situace) a váhy jednotlivých podtémat na pilíře udržitelného rozvoje území. První část této podkapitoly slouží jako uvedení k finální tabulce včetně charakteristiky vztahu mezi podtématy a pilíři.

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Reliéf, horninové prostředí a geologie	Geologické podmínky pro umístění staveb a ostatní geologická rizika	HG1	Geologická rizika pro zakládání staveb (svahové deformace, výskyt důlních děl, riziko výstupu důlních plynů)		Nepříznivá morfologie a nestabilní, horninové prostředí (četnost, rozsah ploch nebo rozmístění svahových deformací, důlních děl nebo důlních vlivů), případně výskyt dalších geologických rizik.		Příznivá morfologie, stabilní horninové prostředí, bez výskytu dalších geologických rizik.	+1	0	+1
	Těžba nerostných surovin	HG2	Zátěž území těžbou nerostných surovin		Bez výskytu těžených ložisek (těžených dobývacích prostor).		Aktivní těžba nerostných surovin v území. Četnost a rozsah nebo prostorová dispozice dobývacích prostor zásadním způsobem narušují ostatní funkce území nebo vylučují vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.	-1	-1	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Vodní režim	Hydrologické a hydrogeologické poměry	V1	Vodohospodářský význam území	Zpevněné plochy v území	Záporná vodní bilance. Podprůměrný úhrn srážek, bez výskytu nebo jen minimální zastoupení vodních ploch, časté a opakované poklesy průtoků pod hranice Q_{355}. Nadměrné odběry povrchových vod (nad rámec přirozené vodnosti toků). Nadměrné znečištění toků (IV. a V. tř. jakosti), vč. eutrofizace. Necitlivé odvodnění půd, vysoké plošné znečištění ze zemědělských zdrojů (zranitelná oblast – podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.). Vysoká zranitelnost svrchního kolektoru podzemní vody. Nadměrný odběr podzemních vod (nad rámce přirozeného doplňování zásob).		Vyrovnaná vodní bilance. Neovlivněný přírodní úhrn srážek a režim odtoku. Podíl vodních ploch odpovídající přírodním podmínkám daného území. Zabezpečené průtoky nad úroveň Q_{355} pro zachování základních biologických procesů. Odběry vod odpovídající přirozené vodnosti toků. Kontrolované a minimalizované znečištění vod. Jakost vody v I. a II. a pouze přechodně ve III. třídě znečištění. Nízká zranitelnost svrchního kolektoru, vyvážený stav odběrů a přirozeného doplňování zásob podzemních vod. Kontrolované a minimalizované plošné i bodové zdroje znečištění ze zemědělských zdrojů (dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.)	+1	0	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
	Vodní zdroje - jejich význam a ochrana	V2	Vodohospodářský význam území		Nedostatek dostupných zdrojů pitné vody. Ohrožení jejího množství nebo jakosti. Nedostatečná ochrana vodních zdrojů vymezením ochranných pásů nebo zabezpečením stanovených podmínek ochrany (společně s omezenou nebo nulovou dostupností vodovodů pro veřejnou potřebu).		Dostupné zdroje pitné vody vyhovující vydatnosti a jakosti. Dostatečná ochrana vodních zdrojů vymezením ochranných pásů a zabezpečením stanovených podmínek ochrany (alternativně k snadné dostupnosti vodovodů pro veřejnou potřebu se stabilní dodávkou pitné vody v dostatečném množství).	+1	+1	+1
	Záplavová území	V3	Záplavová území a jejich význam		Vysoký podíl zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích, zejména v jejich aktivních zónách. Rozsah záplavových území neumožňuje vymezení ploch nebo koridorů pro umístění staveb. Absence nebo obtížná proveditelnost ochranných protipovodňových opatření.		Bez výskytu zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích. Rozsah záplavových území výrazně neomezuje vymezení ploch nebo koridorů pro umístění staveb. Vyhovující nebo snadno proveditelná ochranná protipovodňová opatření.	0	+1	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Hygiena životního prostředí	Kvalita ovzduší	HŽP1	Znečištění ovzduší		Výskyt oblasti s překračováním imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystému a vegetace. Výskyt významných zdrojů emisí znečišťujících látek (vč. lokálních zdrojů).		V území nejsou oblasti s překračováním imisních limitů	+1	0	0
	Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	HŽP2	Podíl znehodnocených ploch na rozloze obce		Vysoká četnost starých ekologických zátěží, zejména v blízkosti obytných nebo rekreačních území; rozsah kontaminace, druh a míra koncentrace kontaminantů ve složkách ŽP nejsou známy. Vysoká četnost nebo rozsah brownfields bez stanoveného postupu revitalizace, zejména v zastavěném území sídel nebo v jejich těsné blízkosti. Území bez funkčního systému nezávadného zneškodňování odpadů.		Bez výskytu starých ekologických zátěží a brownfields. Funkční systém nezávadného zneškodňování odpadů.	+1	0	0

	Hluková zátěž	HŽP3	Zátěž území dopravou		Překračování mezních hladin hluku dle strategického hlukového mapování, popřípadě i platných limitů dle české legislativy (v závislosti na dostupnosti podkladů). Výskyt významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje) bez dostatečných protihlukových opatření. Vysoký podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úrovní limitů či mezních hodnot).	Hladiny hluku splňují limity, resp. nepřekračují mezní hodnoty (v případě použití strategických hlukových map). Území bez výskytu významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje), popřípadě se zdroji hluku ošetřenými pomocí dostatečných protihlukových opatření. Nulový či minimální podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úrovní limitů či mezních hodnot).	+1	+1	0
--	---------------	------	----------------------	--	--	---	----	----	---

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Ochrana přírody a krajiny	Krajina	OPK1	Fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami Zastavěné a ostatní plochy dle obcí Změna výměry zastavěných a ostatních ploch ve sledovaném období dle obcí Stupeň zornění zemědělské půdy dle obce Změna stupně zornění zemědělské půdy ve sledovaném období dle obce		Monotónní krajina s rozsáhlými nečleněnými bloky orné půdy bez lesních porostů a prvků nelesní zeleně, výrazně fragmentovaná pouze liniovými stavbami s výrazným bariérovým efektem (migrační prostupnost). Intenzivně urbanizovaná krajina s vysokým podílem zastavěných a ostatních ploch, vč. brownfields a staveb neodpovídajících měřítku krajiny (optické bariéry).		Pestrá mozaika různých typů krajiny bez výskytu migračních nebo optických bariér.	+1	0	0
	Přírodní potenciál území a jeho ochrana	OPK2	Přírodní potenciál		Vysoce urbanizované území bez výskytu přírodně hodnotných segmentů.		Vysoký podíl lesů a trvalé travnatých porostů (louky, pastviny) a zákonem chráněných ploch (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO Natura 2000, funkční segmenty ÚSES, přírodní park, VKP).	+1	0	-1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Zemědělský půdní fond	ZPF1	Zastoupení nejkvalitnějších zemědělských půd	Podíl orné půdy k rozloze obce Podíl trvalých travních porostů k rozloze obce Podíl speciálních zemědělských kultur k rozloze obce Trend změny rozlohy zemědělské půdy Potenciální ohroženost vodní či větrnou erozí	Výrazný úbytek ZPF nejvyšší kvality (I.+II. TO) v důsledku urbanizace nebo eroze, vysoká míra narušení půdních ekosystémů zemědělskou velkovýrobou.		Rozsáhlé plochy ZPF nejvyšší kvality (I.+II. TO) bez narušení půdních ekosystémů a se stabilizovanou výměrou, bez ohrožení vodní nebo větrnou erozí, příp. investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy a meliorace)	+1	0	0
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	ZPF2	Lesnatost území	Trend změny rozlohy lesní půdy na území obce	Území bez PUPFL nebo jen málo četné a prostorově omezené lesní celky, výrazný úbytek v důsledku urbanizace nebo výrazné narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.		Optimální zastoupení PUPFL v rámci druhu pozemků (lesnatost) se stabilizovanou výměrou, bez narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.	+1	0	0

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Technická infrastruktura	Zásobování pitnou vodou	TI1	Podíl bytů napojených na veřejný vodovod	Počet vodních zdrojů	Omezená nebo nulová dostupnost vodovodů pro veřejnou potřebu (společně s nedostatkem vlastních vodních zdrojů odpovídající vydatnosti a jakosti), častá přerušení dodávek pitné vody. Obtížné zajištění nouzového zásobování obyvatel. Podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů nižší než 70%.		Snadná dostupnost vodovodů pro veřejnou potřebu, stabilní dodávky pitné vody v dostatečném množství a jakosti (alternativně k vlastním zdrojům pitné vody vyhovující vydatnosti a jakosti). Zajištění nouzového zásobování obyvatel standardními postupy. Podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů konvergující ke 100 % (min. 95 %).	0	+1	+1
	Odvádění a zneškodňování odpadních vod	TI2	Podíl bytů napojených na kanalizaci zakončenou ČOV		Výrazně snížená nebo nulová dostupnost veřejné kanalizace, absence účinného zneškodňování odpadních vod. Chybějící nebo málo vodný recipient odpadních vod. Zvýšené		Snadná dostupnost splaškové i dešťové veřejné kanalizace, dostatečná kapacita i účinnost ČOV. Vyhovující průtoky recipientu vyčištěných odpadních vod. Podíl obyvatel	+1	+1	0

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
					nároky na vodnost recipientu nebo účinnost čistících procesů v ochranných pásmech vodních zdrojů. Nevyhovující nebo nesplněné podmínky individuálního zneškodňování odpadních vod.		připojených na kanalizaci a ČOV pro veřejnou potřebu konverguje ke 100 % (min. 95 %). Jakost vypouštěných odpadních vod odpovídá požadavkům Nařízení vlády č.61/2003 Sb. a č.229/2007 Sb.			
	Zásobování plynem	TI3	Podíl bytů napojených na plyn		Není možnost připojení k plynovodu i přes zájem občanů.		Existuje možnost napojení na plynovod.	0	+1	0
	Zásobování teplem (CZT)	TI4	Existence centrálního teplovodu v obci		Není možnost napojení na teplovod. Omezení ve využití alternativních zdrojů energie.		Existuje možnost napojení na teplovod. Dostupnost alternativních zdrojů tepla.	0	+1	0
	Zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě	TI5	Přítomnost vedení elektrické energie na území obce		Nedostatečná kapacita přenosové sítě pro rozvoj území. Nestabilní dodávky elektrické energie.		Dostatečná kapacita přenosové sítě pro rozvoj území. Stabilní dodávky elektrické energie.	0	+1	+1
	Spoje (pokrytí území signály)	TI6	Pokrytí území obcí komunikačními zařízeními Podíl domácností s připojením k vysokorychlostnímu internetu		Špatné pokrytí televizním a radiovým signálem. Špatné pokrytí signálem mobilních operátorů. Nikdo nemá přístup k vysokorychlostnímu internetu. Není přístup k veřejnému internetu.		Kompletní pokrytí televizním a radiovým signálem. Kompletní pokrytí signálem mobilních operátorů. Všichni občané mají přístup k vysokorychlostnímu internetu. Přístup k veřejnému internetu.	0	+1	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Dopravní infrastruktura	Silniční síť	VDI1	Dostupnost nadřazené silniční sítě Dostupnost administrativních center silniční dopravou		Nízká hustota, nedostatečná kapacita a nevyhovující technický stav silniční sítě. Špatná dostupnost přirozených center osídlení, nedostatečná propojenost regionů, sídel nebo funkčních zón. Vysoká intenzita dopravní zátěže na průjezdu zastavěným územím sídel, nedostatečná kapacita odstavných a parkovacích ploch.		Odpovídající hustota, kapacita a dobrý technický stav silniční sítě. Velmi dobrá dostupnost přirozených center osídlení, propojenost regionů, sídel nebo funkčních zón. Nízká intenzita dopravní zátěže na průjezdu zastavěným územím sídel, odpovídající kapacita odstavných a parkovacích ploch.	-1	+1	+1
	Železniční síť	VDI2	Existence železniční tratě v obci Existence železniční stanice nebo zastávky v obci	Dostupnost železniční sítě pro osobní dopravu	Bez výskytu železniční sítě		Odpovídající hustota, kapacita a technický stav železniční sítě s dobrou dostupností železničních stanic a zastávek zajišťující možnost osobní a nákladní přepravy (vč. překládky nákladu)	0	+1	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
	Letecká doprava	VDI3	Dostupnost významného mezinárodního letišť		Bez výskytu veřejného letišť s parametry a vybavením pro osobní, příp. nákladní přepravu v odpovídající dostupné vzdálenosti. Bez výskytu heliportů ZZS v odpovídající dostupné vzdálenosti.		Veřejné letiště s parametry a vybavením pro osobní, příp. nákladní přepravu v odpovídající dostupné vzdálenosti. Heliport ZZS v odpovídající dostupné vzdálenosti.	0	0	+1
	Vodní doprava	VDI4	Existence vodní cesty, plavební dráhy v území	Existence přístaviště nebo přístavu v území	<i>Existence vodní dopravy není pro URÚ zásadním prvkem.</i>		Existence vodní cesty odpovídajících parametrů vč. přístavů s napojením na ostatní dopravní systémy.	0	0	+1
	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	VDI5	Dostupnost železniční sítě pro osobní dopravu Existence železniční stanice nebo zastávky v obci	Podíl počtu zastávek autobusové dopravy na počet obyvatel	Spoje adekvátně nepokrývají území. Malá četnost spojů do center nadmístního významu. Absence integrovaného dopravního systému.		Dobré pokrytí oblasti spoji. Vysoká četnost spojů do center nadmístního významu. Existence integrovaného dopravního systému.	0	+1	0

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Sociodemografické podmínky	Sídelní struktura	SD1	Hustota zalidnění Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel Dostupnost sídelních administrativních center	Hustota bytů na km ² Podíl autochtonní složky obyvatelstva Dlouhodobá nezaměstnanost Redukovaný koeficient funkční velikosti Dávky hmotné nouze (potenciální indikátor) Index kriminality (potenciální indikátor)	Nevyvážená sídelní struktura, vysídlování území, nerovnoměrně rozmístěné osídlení s výskytem periferních oblastí. Centra osídlení nejsou funkčně propojena a špatně dopravně dostupná. Dochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je nízký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog).		Vyvážená sídelní struktura, spádové oblasti center osídlení rovnoměrně rozmístěné (polycentrická struktura), s minimálním výskytem periferních oblastí, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech. Centra osídlení jsou funkčně propojena a dobře dopravně dostupná. Nedochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je vysoký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Minimální výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog).	0	+1	+1
	Demo-sociální situace	SD2	Podíl dětské složky (do 14 let) v % Podíl seniorů (nad 65 let) v % Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel	Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15 let Hrubá míra migračního salda obyvatel	Stagnace nebo snižování počtu obyvatel vlivem migrace a nízké porodnosti, vyšší podíl seniorů, vysoký podíl obyvatel s neukonč. a základním vzděláním, nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.		Dlouhodobý růst počtu obyvatel, vyšší podíl dětské složky, vyšší naděje na dožití nízký podíl obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, vyšší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.	0	+1	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
	Občanská vybavenost	SD3	Existence školy Existence zdravotnického zařízení Existence zařízení sociálních služeb	Existence sportovního a kulturního zařízení	Špatná dostupnost školských, sociálních a zdravotních zařízení a služeb. Žádná možnost pro volnočasové aktivity. Nedostupnost kulturní a společenské infrastruktury		Dostatečná dostupnost školských, sociálních a zdravotních zařízení a služeb. Široká nabídka volnočasových aktivit, existence společenské infrastruktury. Dobrá dostupnost obchodní sítě.	0	+1	+1
Bydlení	Bytový fond a jeho struktura	B1	Vývoj počtu bytů (%)	Podíl neobydlených domů s byty (%) Podíl domů ve vlastnictví obce nebo státu (%)	Úbytek bytového fondu. Vysoký podíl neobydlených bytů. 0 - 8 % podílu ve vlastnictví města na celkovém BF.		Užívání objektů pro bydlení má trvalý charakter. Minimální podíl neobydlených bytů. Nárůst nové výstavby rezidenčního charakteru (vymezení zastavitelných ploch pro bydlení). Modernizovaný opravený bytový fond. 10 - 15 % podílu ve vlastnictví města na celkovém BF.	0	+1	0
	Stáří a kvalita bytového fondu	B2	Podíl novostaveb/ rekonstrukcí na celkovém počtu domů (%) Podíl domů postavených před rokem 1920 (%) Podíl bytů se sníženou kvalitou (%)		Vysoký podíl starých staveb a domů, u kterých nebyla provedena rekonstrukce. Špatný technický stav a vybavenost bytového fondu. Vysoký podíl bytů se sníženou kvalitou. Nedostatek parkovacích míst v dostupné vzdálenosti.		Vysoký podíl novostaveb, či rekonstruovaných staveb. Dobrý technický stav a vybavenost bytového fondu. Malý podíl bytů se sníženou kvalitou. Dostatečný počet parkovišť v dostupné vzdálenosti.	0	+1	0

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
	Dostupnost bydlení (pro obyvatelstvo)	B3	Počet prázdných bytů na obyvatele Podíl bytů ve vlastnictví obce, státu		Nedostatek bytů pro nově příchozí obyvatele.		Vysoká dostupnost bydlení obyvatel. Rozmanitost velikostních kategorií (expertní odhad v kontextu s věkovou strukturou obyvatel). Dostupnost bydlení pro seniory a osoby s omezenou možností pohybu a orientace.	0	+1	0
Rekreace	Rekreační atraktivita	R1	Počet historických, kulturních a technických památek Podíl chráněných oblastí (přírodní památky) na rozloze obce	Podíl délky cyklotras, turistických tras a hipostezek k rozloze obce	Malý počet historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit. Špatná dostupnost k těmto místům. Nízká frekvence pořádání kulturních a sportovních akcí. Malá kapacita kulturních a sportovních akcí. Nedostatek turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek. Nízká návštěvnost území.		Vysoký počet a rozmanitost historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit. Existence lázní a léčivých pramenů. Výskyt kostelů, chrámů a poutních míst. Jejich dobrá dopravní dostupnost. Četné pořádání kulturních a sportovních akcí. Rozmanitost a významnost těchto akcí. Vysoká koncentrace turist., cykl., vodáckých, lyžařských tras a hipostezek.	0	0	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
	Rekreační infrastruktura	R2	Podíl kapacity (počtu lůžek) hromadných ubytovacích zařízení k rozloze	Naplněnost ubytovacích kapacit (lůžek) (potenciální indikátor) Podíl ubytovacích zařízení vyšší kvality na počtu hromadných ubytovacích zařízení	Nedostatek ubytovacích kapacit. Kvalita, nereflektující požadavky potencionálních zákazníků. Velké množství nenaplněných ubytovacích kapacit. Špatná dopravní dostupnost do rekreační oblasti. Nízká kvalita a chybějící prvky v rekreační infrastruktuře (ubytování, stravování, navazující služby).		Dostatek ubytovacích kapacit v adekvátní kvalitě a vysoká míra jejich naplnění. Dostatek parkovacích ploch u rekreačních středisek. Dobrá dopravní dostupnost do rekreační oblasti. Komplexní a kvalitní rekreační infrastruktura.	0	0	+1
	Individuální rekreace	R3	Podíl objektů individuální rekreace k objektům sloužícím pro bydlení Počet objektů individuální rekreace na 1 km²		Neadekvátní počet a koncentrace objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území. Malý podíl na objektech sloužících pro bydlení. Špatný technický stav objektů individuální rekreace, lokality bez odpovídající dopravní, technická a sanitární infrastruktury		Adekvátní počet a koncentrace objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území. Vysoký podíl na objektech sloužících pro bydlení. Dobrý technický stav rekreačních objektů, lokality s vyhovující dopravní, technická a sanitární infrastrukturou.	0	0	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
Hospodářské podmínky	Ekonomická funkce území	HP1	Daňová výtežnost na obyvatele Vývoj počtu obsazených pracovních míst Míra podnikatelské aktivity	Počet obsazených pracovních míst na 1 km ²	Pokles počtu pracovních míst, pokles míry podnikatelské aktivity a nízká daňová výtežnost na obyvatele.		Růst počtu pracovních míst a růst míry podnikatelské aktivity a vysoká daňová výtežnost na obyvatele.	0	+1	+1
	Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	HP2	Podíl zastavitelných ploch pro výrobu k zastavitelnému území obce Omezení rozvojového potenciálu limity využití území		Četnost nebo rozsah limitů využití území vylučuje nebo výrazně omezuje možnosti vymezování ploch a koridorů pro umístění staveb.		Minimální četnost nebo rozsah limitů využití území, vymezování ploch a koridorů pro umístění staveb	-1	0	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
	Struktura ekonomických subjektů	HP3	Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle sekundárního sektoru Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle terciárního sektoru (tržní služby) Počet středních a velkých zaměstnavatelů	Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle primárního sektoru Existence vědeckotechnologického parku Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle terciárního sektoru (netržní služby)	Vysoký počet menších slabých podniků nebo závislost na jednom významném zaměstnavateli v regionu.		Silná a stabilizovaná podnikatelská základna (nízká zranitelnost v případě ekonomické recese), diverzifikovaná odvětvová struktura, existence vertikální a horizontální spolupráce mezi podnikatelskými subjekty (clustery), vědecko-technologický park, podniky s inovačním a vědecko-výzkumným potenciálem (např. IT, konstrukční firmy, farmakologie, biomedicína, nanotechnologie, nové hmoty apod.)	0	0	+1

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
	Trh práce (nabídka, poptávka)	HP4	Míra dlouhodobé nezaměstnanosti Míra nezaměstnanosti Podíl změny počtu obsazených pracovních míst k počtu obyvatel ve zvoleném období		Snižující se počet pracovních míst, rostoucí nezaměstnanost, nedostatečný počet volných pracovních míst.		Stabilní trh práce, rostoucí míra ekonomické aktivity, stabilní nízká míra nezaměstnanosti (bez sezónních vlivů), dlouhodobě se snižující se její hodnota, Dostatečný počet pracovních míst, který je dopravně dostupný, nízká míra nezaměstnanosti, nízký počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo.	0	+1	+1
	Zdroje a užití veřejných rozpočtů	HP5	Zadluženost obcí Objem veřejných rozpočtů	Výše investic v obci – kapitálové výdaje Daňová výtěžnost na obyvatele	Nízký rozvojový potenciál z veřejných zdrojů, vysoká zadluženost obcí.		Velký rozvojový potenciál z veřejných zdrojů velkých měst (aglomerace), nízká zadluženost obcí, finanční potenciál.	0	+1	+1
Zájmy obrany a bezpečnosti území	Zájmy bezpečnosti a obranu státu a CO	ZOB1			Objekty a podmínky ochrany důležité pro obranu státu, pro plnění úkolů Policie ČR, civilní ochrany a požární ochrany nejsou náležitě zabezpečeny.		Objekty a podmínky ochrany důležité pro obranu státu, pro plnění úkolů Policie ČR, civilní ochrany a požární ochrany jsou náležitě zabezpečeny.			

Témata	Podtéma	Zkratka	Indikátory		Nejhorší situace (ohodnocení -3)	Ohodnocení <-3;+3>	Nejlepší situace (ohodnocení +3)	Váha podtématu na pilíř (-1/0/+1)		
			Klíčové	Sekundární				ENVIRO	SOC	EKO
	Ohrožení území přírodními jevy a jiná rizika	ZOB2		Ohrožení území přírodními jevy	Ochrana území před přírodními jevy (staré ekologické zátěže, území zvláštní povodně pod vodním dílem, svahové deformace) není odpovídajícím způsobem zajištěna. Zóny havarijního plánování a objekty nebo zařízení zařazené do sk. A nebo B s umístěnými nebezpečnými odpady nejsou náležitým způsobem zabezpečeny, nejsou plněny stanovené podmínky.		Ochrana území před přírodními jevy (staré ekologické zátěže, území zvláštní povodně pod vodním dílem, svahové deformace) je odpovídajícím způsobem zajištěna. Zóny havarijního plánování a objekty nebo zařízení zařazené do sk. A nebo B s umístěnými nebezpečnými odpady jsou náležitým způsobem zabezpečeny, jsou plněny stanovené podmínky.	+1	+1	+1

Poznámky k tabulce:

Vysvětlení zkratk v záhlaví: *ENVIRO* – environmentální pilíř, *SOC* – sociální pilíř, *EKO* – ekonomický pilíř.

U některých podtémat jsou nadefinovány také potenciální indikátory, které je možno zařadit do sady indikátorů v případech, kdy jsou data pro naplnění těchto indikátorů k dispozici.

U tématu *Zájmy obrany a bezpečnosti území* je třeba počítat s tím, že jevy spojené s bezpečností státu podléhají v řadě případů utajení. Z tohoto důvodu bude vesměs hodnoceno jen podtéma Ohrožení území přírodními jevy (povodně, sesuvy). Druhé podtéma, Zájmy bezpečnosti a obrany státu a CO, je průřezové podtéma, které svým oborem působnosti zasahuje do všech předchozích témat a jejich podtémat. Na konci textové části každého tématu by měly být popsány jednotlivé vlivy daného tématu na zájmech obrany a bezpečnosti území. Toto podtéma je nutno do podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území zohlednit a verbálně popsat, nicméně do vyhodnocení vyváženosti územních podmínek nebude vstupovat.

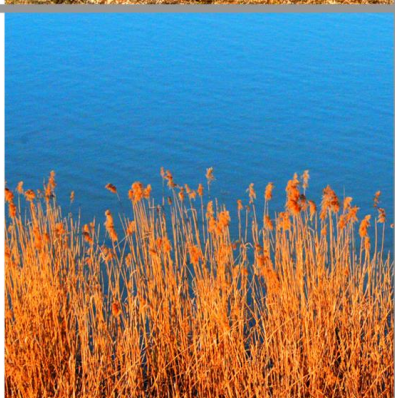
Metodika vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Příloha č. 7 – Obsahové náležitosti zpracování podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území v rámci témat a podtémat

EKONOMICKÝ PILÍŘ



ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ



SOCIÁLNÍ PILÍŘ



Ing. Lubor Hruška, Ph.D., Ing. Ivana Foldynová a kolektiv
PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček a kolektiv
Atelier T-plan, s.r.o.

Ostrava, 27. 9. 2013

OBSAH

1	Téma: Reliéf, horninové prostředí a geologie.....	1
1.1	Podtéma: HG1 Geologické podmínky pro umísťování staveb a ostatní geologická rizika	1
1.2	Podtéma: HG2 Těžba nerostných surovin.....	5
2	Téma: Vodní režim.....	10
2.1	Podtéma: V1 Hydrologické a hydrogeologické poměry	10
2.2	Podtéma: V2 Vodní zdroje – jejich význam a ochrana	18
2.3	Podtéma: V3 Záplavová území	21
3	Téma: Hygiena životního prostředí	26
3.1	Podtéma: HŽP1 Kvalita ovzduší	26
3.2	Podtéma: HŽP2 Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields	30
3.3	Podtéma: HŽP3 Hluková zátěž	35
4	Téma: Ochrana přírody a krajiny	38
4.1	Podtéma: OPK1 Krajina.....	38
4.2	Podtéma: OPK2 Přírodní potenciál území a jeho ochrana.....	45
5	Téma: Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	51
5.1	Podtéma: ZPF1 Zemědělský půdní fond	51
5.2	Podtéma: ZPF2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	56
6	Téma: Technická infrastruktura	61
6.1	Podtéma: TI1 Zásobování pitnou vodou.....	61
6.2	Podtéma: TI2 Odvádění a zneškodňování odpadních vod	65
6.3	Podtéma: TI3 Zásobování plynem.....	68
6.4	Podtéma: TI4 Zásobování teplem (CZT).....	71
6.5	Podtéma: TI5 Zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě.....	74
6.6	Podtéma: TI6 Spoje (pokrytí území signály).....	77
7	Téma: Dopravní infrastruktura	81
7.1	Podtéma: VD1 Dálniční a silniční síť	81
7.2	Podtéma: VDI2 Železniční síť	86
7.3	Podtéma: VDI3 Letecká doprava.....	91
7.4	Podtéma: VDI4 Vodní doprava	94
7.5	Podtéma: VDI5 Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou.....	97
8	Téma: Sociodemografické podmínky	103
8.1	Podtéma: SD1 Sídlní struktura	103
8.2	Podtéma: SD2 Demo-sociální situace	110
8.3	Podtéma: SD3 Občanská vybavenost – struktura a rozmístění	115

9	Téma: Bydlení	120
9.1	Podtéma: B1 Bytový fond a jeho struktura	120
9.2	Podtéma: B2 Stáří a kvalita bytového fondu	124
9.3	Podtéma: B3 Dostupnost bydlení	128
10	Téma: Rekreace	132
10.1	Podtéma: R1 Rekreační atraktivita	132
10.2	Podtéma: R2 Rekreační infrastruktura	138
10.3	Podtéma: R3 Individuální rekreace	142
11	Téma: Hospodářské podmínky	145
11.1	Podtéma: HP1 Ekonomická funkce území	145
11.2	Podtéma: HP2 Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity	150
11.3	Podtéma: HP3 Struktura ekonomických subjektů (dle velikosti, odvětví, veřejný/soukromý sektor, podnikatelská aktivita území)	155
11.4	Podtéma: HP4 Trh práce (nabídka, poptávka)	160
11.5	Podtéma: HP5 Zdroje a užití veř. rozpočtů (investice, dotace, zadluženost obcí a krajů)	165
12	Téma: Zájmy obrany a bezpečnosti území	171
12.1	Podtéma: ZOB1 Zájmy bezpečnosti a obrany státu a CO	171
12.2	Podtéma: ZOB2 Ohrožení území přírodními jevy a jiná rizika	173

1 Téma: Reliéf, horninové prostředí a geologie

1.1 Podtéma: HG1 Geologické podmínky pro umisťování staveb a ostatní geologická rizika

- Související legislativa:
- Zák. č. 62/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů
 - Vyhl. č. 369/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:
- A 61 – poddolované území

Databáze ČGS-Geofond standardně zachycuje „území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl“. Vymezené polygony zahrnují území, ve kterém lze na základě dostupných podkladů existenci důlních děl předpokládat. Ve většině případů se proto nejedná o „poddolovaná“ území v celé výměře polygonu.

Na území MS kraje (okr. Ostrava-město, Karviná a Frýdek - Místek) se použije kategorizace ploch dle dokumentu „Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ české části Hornoslezské pánve“ v platném znění.
 - A 62 - sesuvné území a území jiných geologických rizik

V závislosti na dostupnosti údajů lze doporučit na úrovni ÚAP ORP sledovat další geologická rizika dle přílohy č. 9 vyhl. č. 369/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zdroj: katalog geohazardů ČGS, www.geology.cz/aplikace/geohazardy).

Tyto jevy je nutné v datovém modelu i mapové kompozici odlišit od sesuvných území vzhledem k jejich odlišnému charakteru.
 - A 63 – staré důlní dílo

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území:
- -
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty:
- -
- Limity využití území:
- Území ovlivněné důlní činností nebo území s výskytem důlních děl
 - Svahové deformace (aktivní a ostatní sesuvy)
 - Území s výskytem ostatních geologických rizik omezujících

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Morfologické poměry
- Geologické poměry
- Hydrogeologické poměry (hydrogeologická rajonizace podzemních vod, propustnost kolektoru, hladina podzemní vody atd...)
- Geologická rizika
 - ⇒ Vlivy poddolování
 - ⇒ Svahové deformace
 - ⇒ Ostatní geologická rizika (pokud jsou zjištěna)
 - ⇒ Souhrnný komentář k diferenciaci území dle geologických rizik (s využitím indikátoru – viz níže)
- Záměry na provedení změn v území
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Geologická rizika pro umístění staveb (svahové deformace, výskyt důlních děl, riziko výstupu důlních plynů) – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor vyjadřuje pravděpodobnost výskytu geologických jevů, které mají povahu „rizikových geofaktorů“ tj. takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat riziko pro člověka a jeho činnosti (§10 vyhl. č. 369/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů) nebo „geohazardů“ (= přírodní a lidskou činností vyvolané rizikové jevy a procesy týkající se horninového prostředí).

Způsob výpočtu

Podíl váženého součtu ploch jednotlivých sledovaných jevů na výměře správního obvodu obce (katastru). Různá míra omezení využití území vyplývající z jednotlivých geologických rizik je zohledněna diferenciačními koeficienty, kterými se zjištěná plocha násobí. V případě překryvu jednoho nebo více jevů je nutné v rámci geografické úlohy ošetřit, aby daná část plochy byla do výpočtu zahrnuta pouze jednou. Při různé hodnotě koeficientů se pro danou část plochy použije koeficient s nejvyšší hodnotou.

OZN.	SLEDOVANÝ JEV	DIFERENCIAČNÍ KOEFICIENT
HG1-1	Sesuv aktivní	1,0
HG1-2	Sesuv potenciální	0,8
HG1-3	Území se zjištěným nebo předpokládaným výskytem důlních děl	0,5

Na území MSK v české části Hornoslezské pánve se namísto jevu HG1-3 použijí vybrané kategorie ploch dle „Podmínek ochrany ložisek černého uhlí české části Hornoslezské pánve“ a dle „Mapy kategorizace území OKR z hlediska nebezpečí výstupu důlních plynů na povrch“.

OZN.	SLEDOVANÝ JEV	DIFERENCIAČNÍ KOEFICIENT
HG1-4	Plocha A	1
HG1-5	Plocha B ₁	0,8
HG1-6	Plochy C ₁ , C _{1.1} . P	0,6
HG1-7	Území nebezpečné nekontrolovatelnými plošnými	1

OZN.	SLEDOVANÝ JEV	DIFERENCIAČNÍ KOEFICIENT
	výstupy důlních plynů, na kterém je pokryvný útvar karbonského masívu v mocnosti menší jak 50 m, popř. v mocnosti žádné a území je v účinném vlivu dobývacích prací.	
HG1-8	Území ohrožené nekontrolovatelnými plošnými výstupy důlních plynů, na kterém je pokryvný útvar karbonského masívu v mocnosti menší jak 50 m, popř. v mocnosti žádné,	0,8
HG1-9	Území s možnými nahodilými nekontrolovatelnými plošnými výstupy důlních plynů	0,5

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů (vč. použitých hodnot diferenciačních koeficientů) je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Jednotka

0 (bezrozměrné číslo).

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČGS – odd. Geofond (HG1-1 až HG1-3). Aktualizace průběžná.
- OKD a.s. (HG1-4 a příp. další...). Aktualizace nepravidelná.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnota indikátoru indikuje nízkou míru narušení horninového prostředí, tzn. zlepšené podmínky pro životní prostředí. Identicky (=v přímé závislosti) indikuje snížený potenciál území pro umísťování rozvojových aktivit tj. zlepšené podmínky pro hospodářský rozvoj území. Ve vztahu k sociálnímu pilíři je tento indikátor neutrální.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Nepříznivá morfologie a nestabilní, horninové prostředí (četnost, rozsah ploch nebo rozmístění svahových deformací, důlních děl nebo důlních vlivů), případně výskyt dalších geologických rizik.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	V území se sledované jevy nevyskytují.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Geologická rizika pro umisťování staveb (svahové deformace, výskyt důlních děl, riziko výstupu důlních plynů) - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- ÚAP ČR + kraje
 - ⇒ monotematický výkres „Horninové prostředí“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů
 - ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.
- ÚAP ORP
 - ⇒ výkres hodnot a limitů
 - ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

1.2 Podtéma: HG2 Těžba nerostných surovin

- Související legislativa:
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní

báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MŽP č. 369/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška ČBÚ 15/1995 Sb. o oprávnění k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A 57 – dobývací prostor (DP)
Zdroj: Český báňský úřad + ČGS-Geofond
- A 58 – chráněné ložiskové území (CHLÚ)
Zdroj: ČGS-Geofond
- A 59 – chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (CHÚZZK)
Zdroj: ČGS-Geofond
- A 60 – ložisko nerostné suroviny
Zdroj: ČGS-Geofond + Český báňský úřad.
Kromě ložisek vyhrazených nerostů, pro které nebylo vyhlášeno CHLÚ, zahrnuje i ložiska nevyhrazených nerostů vč. těžených.
- A 66 - odval, výsypka, odkaliště
Zdroj: ČGS-Geofond + těžební organizace

Další údaje:

- Těžená ložiska nevyhrazených nerostů (pokud nejsou zahrnuta v rámci jevu A 60)

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---------------------------------------|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ Zdroje nerostných surovin |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ - |
| Limity využití území: | ➤ Dobývací prostor (těžený, netěžený) |
| | ➤ Chráněné ložiskové území |
| | ➤ Ostatní ložiska vyhrazených nerostů |

- Těžená nevýhradní ložiska
- Chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Surovinová základna a její využití v členění dle surovin
 - ⇒ významná těžená ložiska (způsob těžby, produkce, životnost, územní nároky, střety zájmů)
 - ⇒ vymezení oblastí nejvíce zatížených těžbou nerostných surovin vč. souvisejících činností (úprava, dopravní napojení atp.)
 - ⇒ surovinové rezervy (netěžená ložiska)
- Záměry na provedení změn v území
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Zátěž území těžbou nerostných surovin – klíčový indikátor

Charakteristika

Vyjadřuje koncentraci těžebních aktivit v území. Vyšší hodnota indikuje zvýšenou míru zátěže území a narušení složek životního prostředí.

Způsob výpočtu

Podíl váženého součtu ploch těžených dobývacích prostorů a ploch aktivních odvalů a odkališť, na výměře správního obvodu obce. Různá intenzita zátěže území povrchovou nebo hlubinnou těžbou (příp. těžbou z vrtu) je zohledněna diferenciačními koeficienty, kterými se zjištěná plocha násobí. V případě překryvu jednoho nebo více jevů je nutné v rámci geografické úlohy ošetřit, aby daná část plochy byla do výpočtu zahrnuta pouze jednou. Při různé hodnotě koeficientů se pro danou část plochy použije koeficient s nejvyšší hodnotou.

Sledovaný jev	Diferenciační koeficient
Dobývací prostor povrchové těžby	1
Dobývací prostor hlubinné těžby	0,5
Dobývací prostor pro těžbu z vrtu	0,1
Těžená ložiska nevyhrazených nerostů	1
Odvaly, výsypky, odkaliště	1

Na území Moravskoslezského kraje se do výpočtu dále zahrnou plochy nejvíce dotčené důlními vlivy dle dokumentu „Podmínky ochrany ložisek černého uhlí v CHLÚ české části Hornoslezské pánve“ v platném znění.

Sledovaný jev	Diferenciační koeficient
Plocha A	1
Plocha B ₁	0,8

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů (vč. použitých hodnot diferenciačních koeficientů) je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů SEA týmu.

Jednotka

%

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČBÚ. Aktualizace - průběžná.
- ČGS – odd. Geofond. Aktualizace - průběžná.

- OKD a.s. (HG1-4 a příp. další...) Aktualizace nepravdělná.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnota indikátoru indikuje zvýšenou zátěž území, zejména složek životního prostředí. Zároveň však identicky (= v přímé závislosti) indikuje územní podmínky pro hospodářský rozvoj území. Ve vztahu k sociálnímu pilíři převažují negativní dopady nad pozitivními.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejllepší situace
Bez výskytu těžených ložisek (těžených dobývacích prostor).	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Aktivní těžba nerostných surovin v území. Četnost a rozsah nebo prostorová dispozice dobývacích prostor zásadním způsobem narušují ostatní funkce území nebo vylučují vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Zátěž území těžbou nerostných surovin - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- ÚAP ČR + kraje
 - ⇒ monotematický výkres „Těžba nerostných surovin“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů
 - ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.
- ÚAP ORP
 - ⇒ výkres hodnot a limitů

- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

2 Téma: Vodní režim

2.1 Podtéma: V1 Hydrologické a hydrogeologické poměry

- | | |
|--------------------------|--|
| Související legislativa: | <ul style="list-style-type: none">➤ Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů➤ Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků➤ Vyhláška č. 98/2011 Sb., o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých útvarů povrchových vod➤ Vyhláška č. 49/2011 Sb., o vymezení útvarů povrchových vod➤ Vyhláška č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik➤ Vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod➤ Vyhláška č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí➤ Nařízení vlády č. 262/2007 Sb., o vyhlášení závazné části hlavních povodí ČR➤ Vyhláška č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod➤ Vyhláška č. 391/2004 Sb., o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod➤ Vyhláška č. 159/2003 Sb., kterou se stanoví povrchové vody využívané ke koupání osob➤ Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného |
|--------------------------|--|

znečištění povrchových vod a odpadních vod ve znění Nařízení vlády č.229/2007 Sb., a Nařízení vlády č. 23/2011 Sb.

- Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů ve znění Nařízení vlády č. 169/2006 Sb.
- Vyhláška MZe č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci
- Vyhláška MZe č.137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení ochranných pásem vodních zdrojů
- Nařízení vlády č. 85/1981 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les atd.
- Nařízení vlády č. 40/1978 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory atd.
- Nařízení vlády č. 10/1979 Sb., o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Brdy, Jablunkovsko, Krušné hory atd.

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:

- A 44 – vodní zdroj povrchové, podzemní vody vč. ochr. pásem
- A 45 - chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)
Zdroj: OOV MŽP ČR, správci povodí, VÚV TGM prostřednictvím informačních systémů HEIS VÚV a DIBAVOD
- A 46 - zranitelná oblast
Zdroj: VÚV TGM
- A 47 - vodní útvar povrchových, podzemních vod
Zdroj: ČHMÚ (množství a jakost vod v útvarech)
- A 48 - vodní nádrž
Zdroj: MZe, správci povodí, vodohospodářská mapa ČR (1:50 000)
- A 49 - povodí vodního toku, rozvodnice (povodí a rozvodí vodních toků I. až IV. řádu)
- A 55 – přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody vč. o. p.
Zdroj: správci povodí, VÚV TGM prostřednictvím informačních systémů HEIS VÚV a DIBAVOD

Další jevy a údaje:

- Další níže uvedené jevy s charakterem zpevněných ploch
- Kvartérní kolektory s předpokladem zvýšeného rizika zranitelnosti

podzemních vod

Zdroj: VÚV TGM prostřednictvím informačních systémů HEIS VÚV a DIBAVOD, hydrogeologická mapa řešeného území

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|--|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ Vodní plochy a vodní toky |
| | ➤ Chráněné oblasti přirozené akumulace vod |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ - |
| Limity využití území: | ➤ Vodní plochy a vodní toky |
| | ➤ Chráněné oblasti přirozené akumulace vod |
| | ➤ Kvartérní kolektory s předpokladem zvýšeného rizika zranitelnosti podzemních vod |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Povodí vodního toku, rozvodnice identifikace příslušnosti do hlavního a dílčího povodí vodního toku a rozvodnice přetínající řešené území, osy odtoku, jejich sklon a směr, hlavní recipienty
- Územní příslušnost řešeného území k CHOPAV a posouzení souladu využívání území se stanoveným režimem ochrany.
- Územní příslušnost řešeného území ke zranitelné oblasti podle jmenovitého seznamu katastrálních území v příloze nařízení vlády č. 262/2006 Sb.
- Seznam a charakteristika přirozených i umělých vodních útvarů povrchových a podzemních vod
- Povrchové vody:
 - ⇒ charakteristika průtoků (v závislosti na podrobnosti dostupných dat)
 - ⇒ faktory narušení přirozeného odtoku povrchových vod, zpomalování, zrychlování odtoku, vodní eroze, odvádění srážkových vod ze souvisle zastavěných a zpevněných ploch
 - ⇒ významné úpravy hlavních vodních toků (rozsah a charakter)
 - ⇒ jakost povrchových vod a jejich využívání (kaprové a lososové vody, voda pro koupání)
 - ⇒ významné odběry vody z toků
 - ⇒ významná vypouštění vod do vodních toků

- ⇒ významné zdroje znečištění povrchových vod
- Podzemní vody:
 - ⇒ charakteristika vydatnosti (v závislosti na podrobnosti dostupných dat)
 - ⇒ jakost podzemní vody, její využitelnost
 - ⇒ významné odběry podzemní vody
 - ⇒ významné zdroje znečištění podzemní vody
- Vodní nádrže
 - ⇒ plošná velikost, přibližný objem vody
 - ⇒ jakost vody, převažující funkce vodní nádrže,
 - ⇒ využitelnost pro zpomalování povrchového odtoku vody, pro chov ryb, koupání apod.
 - ⇒ jiné vodní plochy (např. vodní plochy po těžbě nerostů apod.) Souhrnný komentář k diferenciaci území dle geologických rizik (s využitím indikátoru – viz níže)
- Souhrnný komentář k diferenciaci území dle vodohospodářského významu (s využitím indikátoru – viz níže)
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Vodohospodářský význam území – klíčový indikátor

Charakteristika

Generelní formou vyjadřuje míru zastoupení a význam vodní složky v daném území. Indikátor je společný pro podtémata V1 a V2 (viz níže).

Způsob výpočtu

Podíl váženého součtu vodních ploch a vodohospodářsky významných území (OP vodních zdrojů, CHOPAV, svrchní útvary podzemních vod^{1 2}) na výměře správního obvodu obce. Různý význam uvedených jevů z hlediska vodohospodářského významu území je zohledněn diferenciačními koeficienty, kterými se zjištěná plocha násobí. V případě překryvu jednoho nebo více jevů je nutné v rámci geografické úlohy ošetřit, aby daná část plochy byla do výpočtu zahrnuta pouze jednou. Při různých hodnotě koeficientů se pro danou část plochy použije koeficient s nejvyšší hodnotou.

Sledovaný jev	Diferenciační koeficient ³
vodní plochy a vodní toky	1
OP vodních zdrojů I. a II. stupně (A044) ⁴	0,75
CHOPAV (A045)	0,25
Vodní útvar povrchových, podzemních vod (A047)	0,25

Jednotka

%

Zdroj dat a perioda aktualizace

Územně analytické podklady (jevy A44, A45, A47) nebo Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka (CHOPAV, útvary povrchových a podzemních vod, vodní toky a vodní plochy⁵), Obecní úřady ORP, Krajský úřad (OP vodních zdrojů). Aktualizace – průběžná.

¹ Viz Hydroekologický informační systém VÚV TGM (www.heis.vuv.cz)

² Hydrogeologické rajony podzemních vod, vázané na kvartérní uloženiny.

³ V závislosti na úplnosti a přesnosti dat lze u OP vodních zdrojů uvažovat s jemnější diferenciací OP I. st. = 1, OP II. vnitřní = 0,75, OP. II. vnější + OP. II.st. = 0,5

⁴ Označení jevu dle přílohy č. 1 vyhl. č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

⁵ Alternativní zdroj dat - ZABAGED

Zpevněné plochy v území – sekundární indikátor

(Pouze pro ÚAP ORP)

Charakteristika

Zpevněné plochy významně urychlují a koncentrují odtok povrchových vod z území. Jejich nadměrný rozsah (stávající nebo v důsledku plošně rozsáhlých návrhů zastavitelných ploch) může být příčinou nárůstu povrchového odtoku nad kapacitu přirozených recipientů s rizikem vzniku povodňových situací a celkové devastace koryta vodoteče.

Způsob výpočtu:

- Podíl současné výměry zpevněných (zastavěných) ploch na celkové výměře katastrálního území.
- Podíl současné výměry zpevněných (zastavěných) ploch a zastavitelných území na celkové výměře katastrálního území.

Jednotka

%

Zdroj dat a perioda aktualizace:

Zdrojové údaje o rozsahu stávajících zastavěných ploch lze převzít z těchto podkladů:

- územní plán jako součet všech vymezených zastavěných ploch (A001)⁶, ploch přestavby (A004), na nichž je realizovaná zástavba a ploch dopravní (A088 až A097, A100 až A103), příp. technické infrastruktury (A067, A069, A071, A072, A074, A079)
- ZABAGED – vybrané typy objektů z kategorií⁷:
 - sídelní, hospodářské a kulturní objekty (typy objektů č. 1.01 – 1.03, 1.10, 1.12, 1.27)
 - komunikace (typy objektů č. 2.01, 2.02, 2.05, 2.06., 2.08, 2.15., 2.18 – 2.20, 2.24. – 2.26., 2.31 – 2.34)
 - Rozvodné sítě a produktovody (typ č. 3.01, 3.02, 3.06)
- Land Use – GEODIS – kategorie jevů
 - Městská zástavba (bloky budov do šesti pater se dvory a vegetací uvnitř i na ulicích)

⁶ Dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

⁷ Katalog objektů ZABAGED – Aktualizované vydání (Zeměměřický úřad, 2011)

- Hustá městská zástavba (historická centra měst, budovy do šesti pater, méně vegetace)
- Velmi hustá městská zástavba (historická jádra měst bez vegetace)
- Panelové sídliště (plochy panelových sídlišť s velkými otevřenými plochami a vegetací mezi nimi)
- Nepropustný povrch (parkoviště, náměstí, kolejiště nádraží, odkládací zpevněné plochy)
- Průmyslový areál (průmyslové budovy a přilehlé plochy)
- Velká budova (velké budovy, především průmyslové, nákupní centra, sklady)
- Most (velké mosty)
- Vesnická zástavba (domy do 2 podlaží s přilehlou zahradou, vesnická a vilová zástavba)

Zdrojem údajů o rozsahu (výměře) zastavitelných ploch jsou výhradně vydané územní plány, příp. výkres záměrů na provedené změn v území (součást ÚAP ORP)

Perioda aktualizace je ve všech výše uvedených zdrojů dat průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů (vč. použitých hodnot diferenčních koeficientů) je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Hodnota ukazatele v přímé závislosti indikuje zvýšenou „přírodní“ hodnotu území zároveň jeho „zranitelnost“. Z hlediska hospodářského rozvoje představuje převážně pozitivní faktor vytvářející předpoklady pro zajištění vodohospodářských aspektů ekonomických aktivit. Z hlediska sociálního pilíře je indikátor neutrální.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Záporná vodní bilance. Podprůměrný úhrn srážek, bez výskytu nebo jen minimální zastoupení vodních ploch, časté a opakované poklesy průtoků pod hranice Q_{355}.⁸ Nadměrné odběry povrchových vod (nad rámec přirozené vodnosti toků). Nadměrné znečištění toků (IV. a V. tř. jakosti, vč. eutrofizace). Necitlivé odvodnění půd, vysoké plošné znečištění ze zemědělských zdrojů (zranitelná oblast – podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.). Vysoká zranitelnost svrchního kolektoru podzemní vody. Nadměrný odběr podzemních vod (nad rámce přirozeného doplňování zásob).									Vyrovnaná vodní bilance. Neovlivněný přírodní úhrn srážek a režim odtoku. Podíl vodních ploch odpovídající přírodním podmínkám daného území. Zabezpečené průtoky nad úroveň Q_{355} pro zachování základních biologických procesů. Odběry vod odpovídající přirozené vodnosti toků. Kontrolované a minimalizované znečištění vod. Jakost vody v I. a II. a pouze přechodně ve III. třídě znečištění. Nízká zranitelnost svrchního kolektoru, vyvážený stav odběrů a přirozeného doplňování zásob podzemních vod. Kontrolované a minimalizované plošné i bodové zdroje znečištění ze zemědělských zdrojů (dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.).
	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3		

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Vodohospodářský význam území – klíčový			z-skóre (x) =	
Zpevněné plochy v území - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

⁸ Q_{355} = Průtok, který je dosažen nebo překročen 355 dní v roce.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

- ⇒ monotematický výkres „Vodní režim“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

2.2 Podtéma: V2 Vodní zdroje – jejich význam a ochrana

Související
legislativa:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu
- Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod ve znění Nařízení vlády č. 229/2007 Sb., a Nařízení vlády č. 23/2011 Sb.
- Vyhláška Mze č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení ochranných pásem vodních zdrojů.

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A044 - vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem
Zdroj: správci povodí a VÚV TGM prostřednictvím informačních systémů HEIS VÚV a DIBAVOD
- A055 - přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně

ochranných pásem

Zdroj: MZd – Český inspektorát lázní a zřidel

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | | |
|--|---|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ | vodní zdroj povrchové nebo podzemní vody |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ | - |
| Limity využití území: | ➤ | ochranná pásma vodních zdrojů |
| | ➤ | ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů nebo zdrojů přírodní minerální vody |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Základní identifikace vodního zdroje (zdrojů)
 - ⇒ zdroj povrchové, podzemní vody, územně správně identifikace, umístění a příslušnost zdroje do útvaru povrchových, podzemních vod.
- Význam a postavení vodních zdrojů v rámci vodovodního systému nebo řešeného území
- Využívaná vydatnost, povolený odběr. Charakteristika současného využívání, kapacity zdroje a jeho případná kapacitní rezerva nebo naopak přetěžování, případně jiné ohrožení vydatnosti
- Jakost jímání vody, úprava jakosti
- Ochranná pásma vodního zdroje, případné kolizní aktivity v ochranných pásmech
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3, +3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Indikátor je společný s podtématem V1 (viz výše)

Vazba podtématu na pilíře UR

Hodnota ukazatele v přímé závislosti indikuje zvýšenou „přírodní“ hodnotu území zároveň jeho „zranitelnost“. Z hlediska hospodářského rozvoje představuje převážně pozitivní faktor vytvářející předpoklady pro zajištění vodohospodářských aspektů ekonomických aktivit. Z hlediska sociálního pilíře má indikátor podtématu pozitivní vliv.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Nedostatek dostupných zdrojů pitné vody. Ohrožení jejího množství nebo jakosti. Nedostatečná ochrana vodních zdrojů vymezením ochranných pásem nebo zabezpečením stanovených podmínek ochrany (společně s omezenou nebo nulovou dostupností vodovodů pro veřejnou potřebu).		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Dostupné zdroje pitné vyhovující vydatnosti a jakosti. Dostatečná ochrana vodních zdrojů vymezením ochranných pásem a zabezpečením stanovených podmínek ochrany (alternativně k snadné dostupnosti vodovodů pro veřejnou potřebu se stabilní dodávkou pitné vody v dostatečném množství).

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Vodohospodářský význam území - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

⇒ monotematický výkres „Vodní režim“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů

- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

2.3 Podtéma: V3 Záplavová území

Související legislativa:	➤ Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů ➤ Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků ➤ Vyhláška č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik ➤ Vyhláška č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí ➤ Nařízení vlády č. 262/2007 Sb., o vyhlášení závazné části hlavních povodí ČR ➤ Vyhláška č. 142/2005 Sb., o plánování v oblasti vod ➤ Vyhláška MŽP č.236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území
Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:	➤ A 47 - vodní útvar povrchových, podzemních vod <i>Zdroj: ČHMÚ (množství a jakost vod v útvarech)</i> ➤ A 48 - vodní nádrž <i>Zdroj: Mze, správci povodí, vodohospodářská mapa ČR (1:50 000)</i> ➤ A 49 - povodí vodního toku, rozvodnice (povodí a rozvodí vodních toků I.

až IV. řádu)

Zdroj: správci povodí, VÚV TGM prostřednictvím informačních systémů HEIS VÚV a DIBAVOD

- A 50 – záplavové území

Zdroj: místně příslušné vodoprávní úřady, správci povodí, VÚV TGM, prostřednictvím informačních systémů HEIS VÚV a DIBAVOD, vodohospodářská mapa ČR (1:50 000)

- A 51 – aktivní zóna záplavového území

Zdroj: dtto A 50

- A 52 – území určené k rozlivům povodní

Metodická pomůcka MZe k získání práv v územích určených k řízeným rozlivům povodní č.j. 38422/2010-15120

- A 53 – území zvláštní povodně pod vodním dílem

Zdroj: dtto A 50 + Metodický pokyn č.3/00 OOV MŽP pro stanovení účinků zvláštních povodní a Metodický pokyn č.14/05 OOV MŽP, pro zpracování ochrany území pod vodním dílem (Věstník MŽP, 09/2005, částka 9).

- A 54 – objekt / zařízení protipovodňové ochrany

Zdroj: dtto A 50 + MZe a správci povodí

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ Zařízení protipovodňové ochrany

Limity využití území: ➤ záplavové území
➤ aktivní zóna záplavového území
➤ území určené k rozlivům povodní
➤ území zvláštní povodně pod vodním dílem

Zdroj: dtto A 50 + Metodický pokyn č.3/00 OOV MŽP pro stanovení účinků zvláštních povodní a Metodický pokyn č.14/05 OOV MŽP, pro zpracování ochrany území pod

- objekt / zařízení protipovodňové ochrany

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Identifikace povodí, významné vodní toky
- Charakteristika povodí vodních toků, zejména s ohledem na výskyt a charakter povodní, na jejich závažnost a na již existující protipovodňová opatření ovlivňující průběh povodní (vodní nádrže, ochranné hráze, poldry, úpravy toků technické i přírodě blízké).
- Rozsah a charakteristika stanovených (administrativně určených) záplavových území, aktivních zón, území určených k rozlivům povodní a území zvláštních povodní.
- Existující faktory podporující rizika povodňových škod a opačně působící faktory zpomalující odtok povodňových průtoků.
- Hodnocení rozsahu záplavového území a jeho aktivní zóny (dle grafického schématu):
 - ⇒ podíl záplavových území na výměře správního obvodu obcí, z toho aktivní zóna
 - ⇒ podíl zastavěných ploch situovaných v záplavovém území na celkové ploše zastavěného území obcí, z toho v aktivní zóně
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3, +3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Záplavová území a jejich význam – klíčový indikátor

Charakteristika

Kategorizace území na základě podílu zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích (stanovená záplavová území + rozsah Q_{100} v ostatních případech; zejména v aktivních zónách).

Způsob výpočtu

Výsledek bude vyjádřen jako % podíl součtu ploch všech záplavových území na výměře zvolené územní jednotky. V případě překryvu více záplavových území (např. v oblasti soutoku vodních toků) je nutné v rámci geografické úlohy ošetřit, aby daná část plochy byla do výpočtu zahrnuta pouze jednou. Nutnou podmínkou je existence úplné datové vrstvy obsahující polygony zastavěných území (§ 2, odst. 1, písm. d) stavebního zákona) v rozsahu celého řešeného území.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Místně příslušné vodoprávní úřady, správci povodí, HEIS VÚV TGM, vodohospodářská mapa ČR (1:50 000). Aktualizace – průběžně.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Indikátor podtématu bude zpracován inverzně. Čím vyšší hodnota indikátoru, tím horší hodnocení indikátoru (tedy větší podíl ploch v záplavových územích). Zvýšenou míru rizika ohrožení existující zástavby v území budou indikovat nízké hodnoty indikátoru. Identicky (=v přímé závislosti) indikuje snížený potenciál území pro umísťování rozvojových aktivit tj. zhoršené podmínky pro hospodářsky rozvoj území.

Ve vztahu k sociálnímu pilíři působí tento indikátor identicky.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Vysoký podíl zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích, zejména v jejich aktivních zónách. Rozsah záplavových území neumožňuje vymezení ploch nebo koridorů pro umístění staveb. Absence nebo obtížná proveditelnost ochranných protipovodňových opatření.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Bez výskytu zastavěných a zastavitelných ploch v záplavových územích. Rozsah záplavových území výrazně neomezuje vymezení ploch nebo koridorů pro umístění staveb. Vyhovující nebo snadno proveditelná ochranná protipovodňová opatření.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Záplavová území a jejich význam - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

- ⇒ monotematický výkres „Vodní režim“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

3 Téma: Hygiena životního prostředí

3.1 Podtéma: HŽP1 Kvalita ovzduší

- | | |
|---|--|
| Související legislativa: | ➤ zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší |
| | ➤ vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích |
| Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.: | ➤ A 65 – oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší |
| | ➤ B 35 – počet obcí a obyvatel v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší |

Nová legislativa ochrany ovzduší (zák. č. 201/2012 Sb.) již neobsahuje pojem „oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší“. Z aplikace tohoto pojmu dle předcházející legislativy však vyplývá, že se jedná o území s překročením jednoho nebo více imisních limitů. Sledované jevy tedy lze vymezit na základě informací o překročení imisních limitů v jednotlivých částech území. Podkladem, vyplývajícím z aktuální legislativy, jsou hodnoty koncentrací pro čtverce území o velikosti 1 km², které každoročně zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí. Hodnoty jsou vyjádřeny jako průměr koncentrací vždy za předchozích 5 kalendářních let.

- | | |
|--------------|--|
| Další údaje: | ➤ Výskyt významných zdrojů emisí znečišťujících látek (individuálně sledované bodové zdroje, plošné zdroje – vytápění, liniové zdroje - významné silniční komunikace). Zdrojem dat je Český hydrometeorologický ústav (stacionární bodové a plošné zdroje) a výsledky Celostátního sčítání dopravy (liniové zdroje Data o stacionárních zdrojích jsou získávána každoročně a poskytuje je ČHMÚ na vyžádání. Celostátní sčítání dopravy je aktualizováno 1× za 5 let a jeho výsledky jsou zveřejňovány. |
| | ➤ Vývoj kvality ovzduší – lze vyhodnotit na základě výsledků imisního monitoringu ve staniční síti. Data jsou shromažďována ČHMÚ v Informačním systému kvality ovzduší (ISKO) a každoročně zveřejňována. |

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a ➤ -
ostatní civilizační hodnoty:

Limity využití území: ➤ Čtverce, v nichž došlo v průměru za posledních 5 let k překročení jednoho nebo více imisních limitů

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Hlavní zdroje emisí v území (individuálně sledované bodové zdroje, plošné zdroje – vytápění, liniové zdroje - významné silniční komunikace)
- Vývoj kvality ovzduší (výsledky imisního monitoringu dle databáze ISKO)
- Vyhodnocení kvality ovzduší z pohledu imisních limitů, rozložení koncentrací znečišťujících látek (vyhodnocení na základě 5letých průměrů ve čtvercích 1×1 km)
- Rozloha území a odhad počtu obyvatel zasažených nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů. V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (min. obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3, +3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Znečištění ovzduší – klíčový indikátor

Charakteristika

Úroveň imisních koncentrací znečišťujících látek vztažená k imisním limitům, stanoveným zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Způsob výpočtu

- Bodové ohodnocení úrovně koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví, tj. pro: SO₂, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, CO, benzen, benzo(a)pyren, olovo, arsen, kadmium a nikl, bude provedeno ve vztahu ke stanoveným imisním limitům takto:
- vstupním podkladem budou údaje o imisních koncentracích znečišťujících látek v průměru za posledních 5 let, které vydává každoročně MŽP na podkladě dat ČHMÚ. Data jsou vydávána ve čtvercové síti 1×1 km, která pokrývá celé území ČR.
- hodnocení bude provedeno pro území obcí
- pro každou obec bude stanovena plocha, na níž došlo k překročení jednotlivých imisních limitů. Hodnotí se všechny imisní limity pro ochranu zdraví lidí, stanovené v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
- pokud v obci došlo k překročení více imisních limitů, budou plochy překročení sečteny
- výsledek bude vyjádřen jako poměr součtu ploch překročení limitu k výměře správního území obce

Jednotka

%.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MŽP a ČHMÚ. Aktualizace 1x ročně.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Indikátor vyhodnocuje podtéma inverzním způsobem. Vysoké hodnoty indikátoru signalizují zhoršené podmínky pro příznivé životní prostředí.

Nejhorší situace	hodnocení								Nejlepší situace
Výskyt oblastí s překračováním imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystému a vegetace. Výskyt významných zdrojů emisí znečišťujících látek (vč. lokálních zdrojů).		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	V území nejsou oblasti s překračováním imisních limitů

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Znečištění ovzduší - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

- ⇒ kategorizace obcí na základě podílu plochy s překročením imisních limitů (součtu ploch překročení limitu k výměře správního území obce)

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ kategorizace obcí na základě podílu plochy s překročením imisních limitů (součtu ploch překročení limitu k výměře správního území obce)

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

3.2 Podtéma: HŽP2 Staré zátěže, odpady a odpadové hospodářství, brownfields

Související
legislativa:

- Zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 383 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A 64 – staré zátěže území a kontaminované plochy (pouze vybrané jevy nadmístního významu)

Zdroj:

- ⇒ Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM),
<http://www.sekm.cz/>,
- ⇒ Seznam kontaminovaných míst s největší prioritou pro realizaci
nápravných opatření a Seznam kontaminovaných míst s největší
prioritou pro realizaci průzkumných prací (<http://www.mzp.cz/>)

- A 66 - odval, výsypka, odkaliště (pouze vybrané jevy nadmístního významu)

Zdroj: ČGS-Geofond + těžební organizace

- A 85 - skládka včetně ochranného pásma

Zdroj: Informační systém odpadového hospodářství (ISOH) obsahující data o produkci a nakládání s odpady a údaje o zařízeních pro úpravu, využívání a odstraňování odpadů. <http://isoh.cenia.cz>

V rámci výzkumného záměru „Výzkum pro hospodaření s odpady v rámci ochrany ŽP a udržitelného rozvoje (prevence a minimalizace zniku odpadů a jejich hodnocení“ MŽP0002071102 byly od roku 2007-2009 ve VÚV T.G.M. vydány 3 díly publikace s názvem „Atlas zařízení pro nakládání s odpady“ Ve všech dílech jsou znázorněny ortofotosnímky skládkových zařízení a spaloven odpadů nacházejících se na území ČR se základními informacemi o těchto zařízeních. V roce 2010 proběhla aktualizace všech 3 dílů Atlasu zařízení pro nakládání s odpady. <http://www.ceho.cz>

- A 86 - spalovna včetně ochranného pásma (pouze vybrané jevy

nadmístního významu)

Zdroj: viz A 85

- A 87 - zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma (pouze vybrané jevy nadmístního významu)

Zdroj: viz A 85

Další údaje: ➤ Kompostárna, sběrný dvůr – nepovinný údaj

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ Zařízení pro nakládání s odpady (sklárky odpadů, spalovny, kompostárny....) lze považovat za civilizační hodnoty území.

Limity využití území: ➤ Plochy skládek, a starých zátěží

Jako plošně vymezitelný jev se uplatňují především na úrovni ÚAP ORP.

➤ Plochy brownfields

Jako plošně vymezitelný jev se uplatňují především na úrovni ÚAP ORP.

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Přehled a popis skládek odpadů, spaloven a zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu
- Přehled a popis dalších zařízení pro nakládání s odpady (autovrakoviště, sběrné místo autogramů, výkupny, sběrný, sklady odpadů oprávněných osob, sběrný dvůr, kompostárny, bioplynové stanice, třídění odpadů, atp..)
- Přehled a popis starých zátěží území a kontaminovaných ploch
- Přehled a popis brownfields
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy

⇒ Přehledy sledovaných jevů

⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné popsat typ zařízení, rozlohu dotčeného území a vlivy na složky životního prostředí, které jsou vyvolány provozem daného zařízení pro nakládání s odpady. V rámci popisu kontaminovaných ploch uvést typ kontaminace a rizika spojená s touto plochou.

V rámci popisu brownfields uvést rozsah ploch a stav ploch (případně míru zátěže území) rozsah a jejich napojení na dopravní a technickou infrastrukturu území, případně další informace týkající možností jejich dalšího využití.

V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl znehodnocených ploch na rozloze obce – klíčový indikátor

(pouze pro ÚAP ORP)

Charakteristika

Plochy odvalů, výsypek, hald, odkališť, skládek odpadů, brownfields, jakož i plochy starých zátěží a kontaminované plochy představují jednak hygienickou a jednak urbanistickou zátěž území, vzhledem k tomu, že jde o pozemky, jejichž využití k jiným účelům není zpravidla možné bez náležité sanace nebo přestavby (v případě brownfields). Jsou spojeny nejen s negativními ekonomickými účinky, ale negativně ovlivňují charakter svého širšího okolí. Indikátor vyjadřuje poměr ploch brownfields k rozloze území.

Způsob výpočtu

Podíl celkové výměry ploch odvalů, výsypek, hald, odkališť, skládek odpadů, brownfields, kontaminovaných ploch a ploch starých zátěží na celkové rozloze území obce.

Jednotka

m²/ha nebo %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ÚAP ORP – jevy A064, A066, A085 – aktualizace průběžná (1x za 2 roky úplná aktualizace)
- ZABAGED – typy objektů 1.08. (halda) a 1.16. (skládky)
- CENIA – Informační systém odpadového hospodářství. Aktualizace - průběžná.
- Czechinvest – Národní databáze brownfields. Aktualizace nepravidelná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Indikátor je v rámci podtématu vyhodnocen inverzně. Čím nižší výskyt zátěže území a znehodnocených ploch (brownfields a další zátěže území), tím lepší stav v území. Pokud indikátor vykáže vysoký podíl brownfieldů na území obce, může se jednat o jeden z impulsů pro změny ve strategii vymezování rozvojových ploch různého charakteru na základě typu brownfields přítomných v území (brownfields armádní, dopravní, zemědělský, průmyslový, obytný atd). Znovu využití ploch brownfields může být impulsem k posílení pilíře ekonomického, sociálního i environmentálního. Podtéma je provázáno zejména s environmentálním pilířem.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejllepší situace
Vysoká četnost starých ekologických zátěží, zejména v blízkosti obytných nebo rekreačních území; rozsah kontaminace, druh a míra koncentrace kontaminantů ve složkách ŽP nejsou známy.									Bez výskytu starých ekologických zátěží a brownfields.
Vysoká četnost nebo rozsah brownfields bez stanoveného postupu revitalizace, zejména v zastavěném území sídel nebo v jejich těsné blízkosti.									Funkční systém nezávadného zneškodňování odpadů.
Území bez funkčního systému nezávadného zneškodňování odpadů.									
	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3		

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl znehodnocených ploch na rozloze katastrálního území - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

Těžiště zpracování podtématu je na úrovni ÚAP ORP, kde lze sledované jevy v měřítku katastrální mapy plošně vymezit tematicky.

- Výkres hodnot území – skládky odpadů, spalovny, zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu.
- Výkres limitů využití území – ochranná pásma skládek, spaloven, zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu, staré zátěže a kontaminované plochy a plochy brownfields.
- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

3.3 Podtéma: HŽP3 Hluková zátěž

- Související legislativa:
- zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
 - vyhláška č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování)
- Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:
- –
- Další údaje:
- Překračování mezních hladin hluku dle strategického hlukového mapování, popřípadě i platných limitů dle české legislativy (v závislosti na dostupnosti podkladů). Zdrojem dat jsou strategické hlukové mapy, které pořizuje a následně zpřístupňuje Ministerstvo zdravotnictví, aktualizovány by měly být každých 5 let.
 - Výskyt významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje) bez dostatečných protihlukových opatření. Zdrojem dat jsou strategické hlukové mapy a akční plány, zpracované podle zák. č. 258/2000 Sb. a prováděcích předpisů k tomuto zákonu, dalším zdrojem dat mohou být podklady orgánu ochrany veřejného zdraví.
 - Vysoký podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úroveň limitů či mezních hodnot). Zjišťováno v rámci správní činnosti orgánu ochrany veřejného zdraví. Zdrojem dat jsou strategické hlukové mapy a akční plány, zpracované podle zák. č. 258/2000 Sb. a prováděcích předpisů k tomuto zákonu, dalším zdrojem dat mohou být podklady orgánu ochrany veřejného zdraví.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území:
- -
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty:
- -
- Limity využití území:
- Místa překročení mezních hodnot hluku

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Hlavní zdroje hluku v území (dopravní hluk - silniční, železniční a letecká doprava, průmyslový hluk)
- Hluk ze silniční dopravy – rozložení izofon, překročení mezních hladin a hygienických limitů
- Hluk z železniční dopravy – rozložení izofon, překročení mezních hladin a hygienických limitů
- Hluk z letecké dopravy – rozložení izofon, překročení mezních hladin a hygienických limitů
- Hluk z významných stacionárních zdrojů (průmyslový hluk) – umístění zdrojů, riziko nadměrného (nadlimitního) zatížení obyvatel
- Počet obyvatel zasažených nadlimitními hladinami hluku
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů. V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (min. obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciace řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Zátěž území dopravou – klíčový indikátor

Charakteristika

Silniční doprava je významným zdrojem emisí a hlukové zátěže území. Jako pomocný indikátor se použijí intenzity dopravy dle sčítání ŘSD.

Způsob výpočtu

Kategorizace obcí na základě intenzity dopravy na komunikaci procházející územím obce.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ŘSD ČR - Sčítání dopravy. Aktualizace v pětiletých intervalech.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Podtéma je navázáno zejména na environmentální a sociální pilíř. Na ekonomický pilíř má neutrální vliv.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Překračování mezních hladin hluku dle strategického hlukového mapování, popřípadě i platných limitů dle české legislativy (v závislosti na dostupnosti podkladů). Výskyt významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje) bez dostatečných protihlukových opatření. Vysoký podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úrovní limitů či mezních hodnot).		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Hladiny hluku splňují limity, resp. nepřekračují mezní hodnoty (v případě použití strategických hlukových map). Území bez výskytu významných zdrojů hluku v blízkosti zástavby (dálnice, kapacitní silnice, železniční koridory, velká letiště, průmyslové zdroje), popřípadě se zdroji hluku ošetřenými pomocí dostatečných protihlukových opatření. Nulový či minimální podíl populace zasažený zvýšeným hlukem (nad úrovní limitů či mezních hodnot).

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Zátěž území dopravou - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

- ⇒ kategorizace obcí na základě intenzity dopravy na komunikaci procházející územím obce
- ⇒ pro kraj – strategická hluková mapa

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ kategorizace obcí na základě intenzity dopravy na komunikaci procházející územím obce
- ⇒ strategická hluková mapa pro území, kde je zpracována (je-li k dispozici)

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

4 Téma: Ochrana přírody a krajiny

4.1 Podtéma: OPK1 Krajina

Související legislativa:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A 7 – krajinná památková zóna
Zdroj: Národní památkový ústav
<http://monumnet.npu.cz/chruzemi/hledani.php>
- A 17 - oblast krajinného rázu a její charakteristiky
Zdroj: ÚAP ORP. Problematická použitelnost s ohledem na neexistenci jednotné metodiky vymezení v rámci ÚAP.
- A 25 - národní park (NP) včetně zonace a ochranného pásma
Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)
- A 26 - chráněná krajinná oblast (CHKO) včetně zonace a ochranného pásma
Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)
- A 30 - přírodní park (PPK)
Zdroj: Krajský úřad
- A 27–31 vybraná maloplošná ZCHÚ přírody (NPR, NPP, PR, PP)
s významným uplatněním v krajinném obraze

Zdroj: vlastní výběr z dat AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>) nebo převzít z kap. f) platných ZÚR ve znění posuzované Aktualizace.

Další údaje:

- Významné a emblematické znaky jednotlivých typů krajiny (specifických krajin)

Zdroj: kap. f) platných ZÚR ve znění posuzované Aktualizace nebo Územní studie cílových charakteristik krajiny
- Výměra zastavěných a ostatních ploch dle katastrálních území

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální (ČÚZK) – Úhrnné hodnoty druhů pozemků (ÚHDP) nebo Land Use, příp. ZABAGED
- Výměra orné půdy dle katastrálních území

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální (ČÚZK) – Úhrnné hodnoty druhů pozemků (ÚHDP)

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území:
- národní park
 - CHKO
 - vybraná maloplošná ZCHÚ přírody (NPR, NPP, PR, PP) s významným uplatněním v krajinném obrazu
 - přírodní park
 - krajinná památková zóna
 - historické krajinné struktury (dochované stopy urbanistické struktury historických forem osídlení a forem hospodářského využití krajiny)
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty:
- -
- Limity využití území:
- přírodní hodnoty výše uvedené

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Přírodní charakteristika území (reliéf, morfologicky výrazné útvary, vegetační pokryv)
- Kulturní a historická charakteristika území
 - ⇒ dochované stopy urbanistické struktury historických forem osídlení, architektonicky cenné stavby a soubory včetně lidové architektury
 - ⇒ dochované stopy historických krajinných úprav
- Prostorové vztahy, estetická atraktivnost, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy krajinných struktur
- Významná místa dálkových pohledů (vyhlídkové body)
- Fragmentace krajiny a ostatní rušivé jevy v krajině
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy

⇒ Přehledy sledovaných jevů

⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů. V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (min. obec, katastrální území).

Indikátor

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3, +3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor fragmentace nezastavěného území (bariérovost nebo hustota bariér) je syntetickým ukazatelem, který vyjadřuje míru rozčlenění území člověkem vytvořenými dělicími prvky, především liniovými stavbami dopravní infrastruktury a zástavbou. Výskyt bariér v území má dopad primárně ekologický, jakožto překážka pro migraci druhů a zároveň je jednou z charakteristik krajinného rázu. Na rozdíl od paralelní metodiky UAT⁹, která definuje bariéru na základě prahové hodnoty dopravní zátěže, je zde popisovaný ukazatel odvozen pouze od územně technické klasifikace dopravní infrastruktury. Důvodem je především neúplnost údajů o dopravních zátěžích (získávají se pouze na vybraných sčítacích profilech).

Hodnota ukazatele vyjadřuje míru prostupnosti území pro populace živočichů (a rostlin); vedle toho zároveň míru narušení krajiny liniovými stavbami dopravní infrastruktury jakožto krajinnotvorného faktoru. Méně bariér v území znamená v tomto smyslu jeho vyšší kvalitu z hlediska estetického i hlediska ochrany biodiverzity.

Způsob výpočtu

Základem pro hodnocení fragmentace krajiny je rozlišení prvků považovaných za bariéry. Pro účely tohoto hodnocení (územně plánovacího) jsou za bariéry považovány existující liniové stavby dálnic, rychlostních komunikací a silnic 1. a 2. třídy a železničních tratí. Podle významu dělicího efektu jsou rozlišeny dopravní bariéry diferenciačním koeficientem:

⁹ UAT = Unfragmented Areas with Traffic

Ozn. bariéry	Sledovaný jev	Diferenciační koeficient
B1	směrově dělené čtyř- a vícepruhové komunikace (dálnice, rychlostní silnice, vybrané silnice I. třídy)	3
B2	směrově nedělené dvoupruhové silnice I. třídy	2
B3	směrově nedělené dvoupruhové silnice II. třídy	1
B4	železnice dvou - a vícekolejné	2
B5	železnice ostatní	1

Bariérovost (B) v území se vyjadřuje jako podíl váženého součtu délek jednotlivých bariér D_B v území RUJ a plochy referenční územní jednotky (P_{RUJ}). Pokud je k dispozici příslušná datová vrstva, je vhodné z výpočtu vyloučit zastavěná území sídel (P_{ZU}).

$$B = \frac{\sum_{B=1}^5 D_B \cdot k_B}{P_{RUJ} - P_{ZU}} = \frac{D_1 \cdot k_1 + D_2 \cdot k_2 + \dots D_5 \cdot k_5}{P_{RUJ} - P_{ZU}}$$

- D_B = délka bariéry B na území RUJ (km)
- k_B = diferenční koeficient
- P_{RUJ} = plocha referenční územní jednotky (km^2)
- P_{ZU} = plocha zastavěného území

Jednotka – km/km^2

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Územně analytické podklady (jevy A001, A088 až A091 a A094-A095) nebo úřady územního plánování (zastavěné území),
- Ředitelství silnic a dálnic ČR (dálnice, rychlostní silnice, silnice I. třídy) a krajský úřad (silnice II. + III. třídy),
- Správa železniční dopravní cesty (železniční síť). Aktualizace průběžná.

Zastavěné a ostatní plochy dle obcí + Změna výměry zastavěných a ostatních ploch ve sledovaném období dle obcí – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor generalizovanou formou vyjadřuje stupeň urbanizace území, resp. intenzitu jeho hospodářského využití.

Způsob výpočtu

Výsledek bude vyjádřen jako % podíl výměry zastavěných a ostatních ploch na výměře zvolené územní jednotky, resp. jako rozdíl těchto podílů (%) vypočtených pro dva časové horizonty (aktuální stav – počátek sledovaného období), přičemž záporné hodnoty vyjadřují úbytek a kladné hodnoty přírůstek těchto ploch.

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČÚZK – Úhrnné hodnoty druhů pozemku, stav k 31. 12. kalendářního roku. Aktualizace 1x ročně.
- ČÚZK – Zastavěné území.

Poznámka:

Údaje ÚHDP jsou vhodné zejména pro svoji snadnou dostupnost, každoroční aktualizaci, celorepublikový rozsah a bezúplatné poskytování. Z hlediska přesnosti data v pozemkovém katastru nereprezentují úplně reálně stav věci (v porovnání s leteckým nebo satelitním orto-fotem). Výrazně kvalitnější analýza využití území je možná na základě dat „land cover“ / „land use“, vzniklých interpretací družicových snímků v několika spektrálních pásmech.

Stupeň zornění zemědělské půdy dle obcí + Změna stupně zornění zemědělské půdy ve sledovaném období dle obcí – klíčový indikátor

Charakteristika

Ukazatel vyjadřuje intenzitu využití krajiny pro zemědělskou výrobu ve venkovských, málo urbanizovaných oblastech.

Způsob výpočtu

Výsledek bude vyjádřen jako % podíl výměry orné půdy na výměře zvolené územní jednotky resp. jako rozdíl těchto podílů vypočtených pro dva časové horizonty (aktuální stav – počátek sledovaného období), přičemž záporné hodnoty vyjadřují úbytek a kladné hodnoty přírůstek těchto ploch.

Z důvodu nerovnoměrného zastoupení ZPF ve zvolených územních jednotkách není použit ukazatel podílu výměry orné půdy na celkové rozloze ZPF.

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČÚZK - Úhrnné hodnoty druhů pozemku, stav k 31. 12. kalendářního roku. Aktualizace 1x ročně.

Poznámka:

Údaje ÚHDP jsou vhodné zejména pro svoji snadnou dostupnost, každoroční aktualizaci, celorepublikový rozsah a bezúplatné poskytování. Z hlediska přesnosti data v pozemkovém katastru nereprezentují úplně reálně stav věci (v porovnání s leteckým nebo satelitním orto-fotem). Výrazně kvalitnější analýza využití území je možná na základě dat „land coveru“ / „land use“, vzniklých interpretací družicových snímků v několika spektrálních pásmech.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vysoké hodnoty všech indikátorů signalizují vyšší míru urbanizace území a tedy i vyšší míru narušení krajinného prostředí. Zároveň přímo indikují silný hospodářský potenciál území a naopak v nepřímé závislosti nutná omezení ekonomických aktivit v území s vyšší mírou krajinných hodnot. Hodnotná, málo narušená krajina může být zároveň pozitivním prvkem v rámci podmínek soudržnosti obyvatel v území. Nejsilnější vazba podtématu je na environmentální pilíř, kde kladné ohodnocení má na pilíř pozitivní vliv.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Monotónní krajina s rozsáhlými nečleněnými bloky orné půdy bez lesních porostů a prvků nelesní zeleně, výrazně fragmentovaná pouze liniovými stavbami s výrazným bariérovým efektem (migrační prostupnost). Intenzivně urbanizovaná krajina s vysokým podílem zastavěných a ostatních ploch, vč. brownfields a staveb neodpovídajících měřítku krajiny (optické bariéry).	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Pestrá mozaika různých typů krajiny bez výskytu migračních nebo optických bariér.

Sledované indikátory:	x_{ij}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami - klíčový			z-skóre (x) =	
Zastavěné a ostatní plochy dle obcí - klíčový			z-skóre (x) =	
Změna výměry zastavěných a ostatních ploch ve sledovaném období dle obcí - klíčový			z-skóre (x) =	
Stupeň zornění zemědělské půdy dle obcí - klíčový			z-skóre (x) =	
Změna stupně zornění zemědělské půdy ve sledovaném období dle obcí - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkres hodnot a limitů
- Výkres Hodnoty krajiny a jejich ochrana s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů (na úrovni ČR a kraje). V rámci ÚAP ORP je možný společný výkres s podtématem OPK 2.
- Grafická schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

4.2 Podtéma: OPK2 Přírodní potenciál území a jeho ochrana

Související legislativa: ➤ Zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle ➤ A 21 - územní systém ekologické stability (ÚSES)

přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

⇒ nadregionální

⇒ regionální

Zdroj: platné ZÚR ve znění pořizované Aktualizace

- A 25 - národní park (NP) včetně zonace a ochranného pásma

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 26 - chráněná krajinná oblast (CHKO) včetně zonace a ochranného pásma

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 27 - národní přírodní rezervace (NPR) včetně ochranného pásma

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 28 - přírodní rezervace (PR) včetně ochranného pásma

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 29 - národní přírodní památka (NPP) včetně ochranného pásma

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 30 - přírodní park (PPk)

Zdroj: Krajský úřad

- A 31 - přírodní památka (PP) včetně ochranného pásma

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 33 - biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 34 - Natura 2000 – evropsky významná lokalita (EVL)

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 35 - Natura 2000 – ptačí oblast (PO)

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- A 36 - lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

Další údaje:

- Mokřady mezinárodního významu

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- Migračně významná území, dálkové migrační koridory, bariérová místa dálkových migračních koridorů

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

- Smluvně chráněná území

Zdroj: AOPK ČR (<http://uap.nature.cz>)

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ Všechny výše uvedené sledované jevy

Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ -

Limity využití území:

- ÚSES (nadregionální a regionální)
- národní park včetně zonace a OP
- CHKO + včetně zonace a OP
- maloplošná ZCHÚ přírody (NPR, NPP, PR, PP)
- přírodní park
- biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO,
- EVL a PO Natura 2000,
- lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- mokřady mezinárodního významu
- smluvně chráněná území

TEXTOVÁ ČÁST

- Biogeografické členění řešeného území
- Charakteristika zvláště chráněných území (NP, CHKO, NPR, NPP, PP, PR)
- Charakteristika ÚSES
- Charakteristika lokalit soustavy Natura 2000 (PO, EVL)

- Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- Přírodní park
- Přechodně chráněné plochy
- Území speciální ochrany (Ramsarský mokřad, biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO)
- Popis území z hlediska významnosti pro migraci savců (migračně významná území, migrační koridory, migrační bariery)
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné popsat typ zařízení, rozlohu dotčeného území a vlivy na složky životního prostředí, které jsou vyvolány provozem daného zařízení pro nakládání s odpady. V rámci popisu kontaminovaných ploch uvést typ kontaminace a rizika spojená s touto plochou.

V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Přírodní potenciál - klíčový indikátor

Charakteristika

Četnost a koncentrace vybraných kategorií obecné a zvláštní ochrany dle zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyjadřuje míru přírodních hodnot daného území.

Způsob výpočtu

- Podíl váženého součtu nejvýznamnějších ploch chráněných dle zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (CHKO, maloplošná ZCHÚ, přírodní parky, funkční segmenty ÚSES, lokality Natura 2000 atd.) na rozloze katastrálního území. Pro přírodní parky je použit diferenciační koeficient 0,5. Ostatní jevy jsou zahrnuty v plném rozsahu¹⁰.
- Pro komplexnější vyjádření přírodního potenciálu území je možné doplnit výpočet o plochy lesa + luk a pastvin dle Land Use nebo ZABAGED, s koeficientem 0,75 (lesy) a 0,5 (louky a pastviny). Při použití Land Use možno lesy detailněji rozlišit – jehličnatý // listnatý nebo smíšený les.
- V případě překryvu jednoho nebo více jevů je nutné v rámci geografické úlohy ošetřit, aby daná část plochy byla do výpočtu zahrnuta pouze jednou. Při různé hodnotě koeficientů se pro danou část plochy použije koeficient s nejvyšší hodnotou.
- Jednotka – 0 (bezrozměrné číslo).

Zdroj dat a perioda aktualizace

- AOPK ČR – aktualizace průběžná.
- ZÚR (pro ÚSES) – aktualizace ve smyslu ust. § 41 zák. č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
- ZABAGED nebo Land Use

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů (vč. použitých hodnot diferenciačních koeficientů) je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vysoké hodnoty indikátoru v přímé úměře vyjadřují přírodní hodnoty území a tedy i územních podmínek pro příznivé životní prostředí. Na sociální pilíř má podtéma neutrální vliv. Ve vztahu k hospodářskému pilíři indikují vyšší hodnoty nezbytnost rozsáhlejších omezení v zájmu ochrany předmětných hodnot. Z ekonomických činností je podpořen cestovní ruch, území s vysokým podílem lesů, trvale travnatých porostů, které je z velké části zákonem chráněné, je z hlediska cestovního

¹⁰ Diferenciační koeficient = 1.

ruchu atraktivní. Avšak v takovýchto oblastech je hospodářská činnost omezena (není možno vybudovat infrastrukturu pro cestovní ruch). Tím je omezen také ekonomický rozvoj oblast příjmy z cestovního ruchu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejllepší situace
Vysoce urbanizované území bez výskytu přírodně hodnotných segmentů.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Vysoký podíl lesů a trvalé travnatých porostů (louky, pastviny) a zákonem chráněných ploch (NP, CHKO, MZCHÚ, EVL+PO Natura 2000, funkční segmenty ÚSES, přírodní park, VKP).

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Přírodní potenciál - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a výše rizika, které je s jejich výskytem spojeno příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Výkres Přírodní potenciál území a jeho ochrana s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů (na úrovni ČR a kraje). V rámci ÚAP ORP je možný společný výkres s podtématem OPK 1.
- Grafická schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

5 Téma: Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

5.1 Podtéma: ZPF1 Zemědělský půdní fond

Související
legislativa:

- Zák. č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A 41 - bonitovaná půdně ekologická jednotka

Data ke zjištění rozmístění bonitovaných půdně ekologických jednotek v území jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A 43 - investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

Data ke zjištění rozmístění provedených investic do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- B 22 – podíl zemědělské půdy z celkové výměry katastru

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Městská a obecní statistika – MOS). Z tohoto zdroje lze zjistit rozloha jevu i rozloha území obce, potřebné pro výpočet podílu.

- B 23 – orné půdy ze zemědělské půdy

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Městská a obecní statistika – MOS). Z tohoto zdroje lze zjistit rozloha obou jevů potřebných pro výpočet podílu.

- B 24 – podíl trvalých travních porostů z celkové výměry zemědělské půdy

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Městská a obecní statistika – MOS). Z tohoto zdroje lze zjistit rozloha obou jevů potřebných pro výpočet podílu.

- B 25 – podíl speciálních zemědělských kultur z celkové výměry zemědělské půdy

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Městská a obecní statistika – MOS). Z tohoto zdroje lze zjistit rozloha obou jevů potřebných pro výpočet podílu.

- B 26 – podíly tříd ochrany zastoupené v jednotlivých katastrálních územích

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě plošné vrstvy v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|--|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ Stavby a zařízení pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu a revitalizaci krajiny a drobných vodních toků |
| Limity využití území: | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Ochrana zemědělského půdního fondu ➤ Užívání pozemků kolem koryta vodního toku ➤ Ochrana vodních toků a jejich koryt |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Podíl zemědělské půdy
- Podíl trvalých travních porostů
- Podíl speciálních zemědělských kultur
- Vývoj výměry zemědělské půdy a jejích složek
- Kvalita půdy
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Zastoupení nejkvalitnějších zemědělských půd – klíčový indikátor

Charakteristika

Ukazatel vyjadřuje kvalitu ZPF ve sledovaném území.

Způsob výpočtu

Podíl půd I. a II. třídy ochrany ZPF dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. na rozloze správního obvodu obce.

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- VÚMOP Zbraslav. Aktualizace průběžná.

Vazba na UR

Rostoucí hodnota ukazatele v přímé závislosti indikuje potenciál území pro zemědělskou výrobu a zároveň v nepřímé závislosti představuje omezující faktor využití území z důvodu ochrany ZPF.

Podíl orné půdy k rozloze obce – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí míru zornění území obce. Orná půda jsou pozemky, na nichž se pravidelně pěstují obiloviny, okopaniny, píce, technické plodiny, zelenina a jiné zahradní plodiny, nebo které jsou dočasně zatravněny (víceleté plodiny na orné půdě, event. dočasné louky).

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem výměry orné půdy a celkové výměry území obce. Indikátor je udáván v procentech. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím je vyšší hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – MOS. Aktualizace pravidelná.

Podíl trvalých travních porostů k rozloze obce – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí míru zastoupení trvalých travních porostů na území obce. Trvalými travními porosty jsou louky (pozemky porostlé travinami, u nichž je hlavním výtěžkem seno (tráva), i v případě, pokud se nahodile spásají), pastviny (pozemky porostlé travinami, které jsou určeny k trvalému spásání, i v případě, pokud se nahodile sečou) a pastevní výběhy pro skot, vepřový dobytek a drůbež.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem výměry trvalých travních porostů a celkové výměry území obce. Indikátor je udáván v procentech. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím vyšší hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – MOS. Aktualizace pravidelná.

Podíl speciálních zemědělských kultur k rozloze obce – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí míru zastoupení speciálních zemědělských kultur na rozloze obce. Speciálními zemědělskými kulturami jsou míněny pozemky chmelnic, vinic, zahrad a ovocných sadů.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem výměry speciálních zemědělských kultur a celkové výměry území obce. Indikátor je udáván v procentech. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím vyšší hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – MOS. Aktualizace pravidelná.

Trend změny rozlohy zemědělské půdy – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor značí pozitivní (růst) nebo negativní (pokles) vývoj výměry zemědělské půdy na území obce.

Způsob výpočtu

Hodnocena je změna podílu rozlohy zemědělské půdy na území obce v určitém intervalu let. Současný stav (možno zajistit daty z ČSÚ - MOS) lze porovnat s daty za obce z ČSÚ (viz níže) z dřívějších let. Nejstarší data jsou za obce dostupná k roku 2006. Indikátor je udáván v procentu, o které se rozloha zemědělské půdy na daném území změnila.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Data ČSÚ pro ÚAP (http://m.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady) – pro zjištění stavu v dřívějších letech.
- ČSÚ – MOS - zdroj dat pro zjištění aktuálního stavu. Aktualizace pravidelná.

Potenciální ohroženost vodní či větrnou erozí – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor sleduje, zda existuje potenciální ohroženost území vodní či větrnou erozí.

Způsob výpočtu

Na základě hodnot o ohroženosti katastrů vodní erozí, která byla stanovena na základě faktorů erodovatelnosti půdy a sklonitosti území dle jednotlivých katastrálních území. Obdobně je sledována také ohroženost půdy větrnou erozí.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. (VÚMOP).

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na environmentální pilíř a na ostatní pilíře neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Výrazný úbytek ZPF nejvyšší kvality (I.+II. TO) v důsledku urbanizace nebo eroze, vysoká míra narušení půdních ekosystémů zemědělskou velkovýrobou.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Rozsáhlé plochy ZPF nejvyšší kvality (I.+II. TO) bez narušení půdních ekosystémů a se stabilizovanou výměrou, bez ohrožení vodní nebo větrnou erozí, příp. investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (závlahy a meliorace).

Sledované indikátory:	x_{ij}	x_{imin}	$u_{ij} =$	x_{imax}
Zastoupení nejkvalitnějších zemědělských půd - klíčový			$u_{ij} =$	
Podíl orné půdy k rozloze obce - sekundární			$u_{ij} =$	
Podíl trvalých travních porostů k rozloze obce - sekundární			$u_{ij} =$	
Podíl speciálních zemědělských kultur k rozloze obce - sekundární			$u_{ij} =$	
Trend změny rozlohy zemědělské půdy - sekundární			$u_{ij} =$	
Potenciální ohroženost vodní či větrnou erozí - sekundární			$u_{ij} =$	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Monotematický výkres „Zemědělský půdní fond“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů
- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

5.2 Podtéma: ZPF2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Související
- Zák. č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) a vyhláška č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o

legislativa: vymezení hospodářských souborů

Sledované jevy dle ➤ A 37 - lesy ochranné

přílohy 1 vyhl. č.

500/2006 Sb.:

Jde o lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsypky apod.), lesy v klečovém lesním vegetačním stupni a vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech.

Data pro zjištění prostorového rozmístění tohoto jevu jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu ÚAP (pro ArcGIS).

➤ A 38 - les zvláštního určení

Jde o lesy, které nejsou lesy ochrannými a nacházejí se v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod a na území národních parků a národních přírodních rezervací. Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.

Data pro zjištění prostorového rozmístění tohoto jevu jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu ÚAP (pro ArcGIS).

➤ A 39 - lesy hospodářské

Jde o lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Data pro zjištění prostorového rozmístění tohoto jevu jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu ÚAP (pro ArcGIS).

➤ A 40 - vzdálenost 50 m od okraje lesa

Data pro zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu ÚAP (pro ArcGIS).

➤ B 29 – podíl lesů na celkové výměře katastru

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako plošná vrstva ShapeFile (pro ArcGIS – poskytovatelem věcně správných dat ÚHÚL). Z tohoto zdroje lze zjistit rozlohu (v hektarech nebo jiných plošných jednotkách) i procentuální podíl k rozloze obce.

- B 31 – stupeň přirozenosti lesních porostů

Lesní porosty lze hodnotit z hlediska stupně jejich přirozenosti na lesy původní, přírodní, přírodě blízké, kulturní a nepůvodní. Relevantní data k vyhodnocení stupně přirozenosti lesních porostů na území krajů či SO ORP nejsou v současné době k dispozici. Není ale problém stanovit pro OPRL (zpracováno v ekosystémových analýzách z roku 2008).

- B 32 – hranice přírodních lesních oblastí

Data pro mapové výstupy tohoto jevu jsou k dispozici jako plošná vrstva ShapeFile (pro ArcGIS – poskytovatelem ÚHÚL z dat OPRL). Popis hranic přírodních lesních oblastí je k dispozici na webové adrese <http://www.uhul.cz/legislativa/83_96/83_96.php#pril1>.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ Lesy ochranné |
| | ➤ Lesy zvláštního určení |
| | ➤ Lesy hospodářské |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ - |
| Limity využití území: | ➤ Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa |
| | ➤ Oblastní plány rozvoje lesů |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Lesnatost území
- Přírodní lesní oblasti a jejich hranice
- Zastoupení kategorií lesů
- Stupeň přirozenosti lesních porostů
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů

⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit území (oblasti) s největší a nejmenší koncentrací sledovaných jevů. V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (min. obec).

Indikátory

Lesnatost území – klíčový indikátor

Charakteristika

Ukazatel vychází z obecného předpokladu vyšší ekologické stability a zvýšených krajinných hodnot území s převahou lesních ploch v porovnání se zemědělskou půdou. Lesy lze členit do 3 kategorií – lesy zvláštního určení, lesy hospodářské a lesy ochranné.

Způsob výpočtu

Podíl lesních ploch (PUPFL) na rozloze správního obvodu obce.

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČÚZK - databáze ÚHDP. Aktualizace 1x ročně.

Vazba na UR

Hodnota ukazatele v přímé závislosti indikuje zvýšený význam území v rámci environmentálního pilíře.

Trend změny rozlohy lesní půdy na území obce – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor značí pozitivní (růst podílu lesní půdy) nebo negativní (pokles) vývoj výměry lesní půdy na území obce.

Způsob výpočtu

Hodnocena je změna podílu rozlohy lesní půdy na území obce v určitém intervalu let. Současný stav (možno zajistit daty z ČSÚ - MOS) by bylo pro vypovídající zjištění vývoje ideální porovnat se stavem před 10 – 15 lety. Nejstarší data jsou však za obce dostupná k roku 2006 (ČSÚ), je tedy nutno pracovat s těmito daty. Indikátor je udáván v procentu, o které se rozloha lesní půdy na daném území změnila.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Data ČSÚ pro ÚAP (http://m.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/csu_a_uzemne_analyticke_podklady) – pro zjištění stavu v dřívějších letech.
- ČSÚ – MOS - zdroj dat pro zjištění aktuálního stavu. Aktualizace pravidelná.

Pro všechny výše uvedené indikátory platí, že by bylo vhodnější použít jako zdrojová data výměry lesních pozemků díky jejich vyšší přesnosti data poskytovaná Ústavem pro hospodářskou úpravu lesů (ÚHUL), která jsou však v současné době dostupná na nejnižší úrovni pouze pro SO ORP. Data za obce by měla být dostupná po vypracování OPRL (oblastních plánů rozvoje lesů), které by měly vzniknout do roku 2016.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na přírodní stabilitu území a tedy na environmentální pilíř. Na sociální a ekonomický pilíř má hodnocení neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	hodnocení								Nejlepší situace
Území bez PUPFL nebo jen málo četné a prostorově omezené lesní celky, výrazný úbytek v důsledku urbanizace nebo výrazné narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Optimální zastoupení PUPFL v rámci druhu pozemků (lesnatost) se stabilizovanou výměrou, bez narušení produkčních a mimoprodukčních funkcí lesa.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Lesnatost území - klíčový			z-skóre (x) =	
Trend změny rozlohy lesní půdy na území obce - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ Výkresy hodnot a limitů

- Monotematický výkres „Pozemky určené k plnění funkcí lesa“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů
- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

6 Téma: Technická infrastruktura

6.1 Podtéma: T11 Zásobování pitnou vodou

- | | |
|---|--|
| Související legislativa: | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zák. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů ➤ Zák. č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů |
| Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.: | <ul style="list-style-type: none"> ➤ A067 – technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma
<i>Mezi technologické objekty zásobování vodou patří vodojemy, čerpací stanice, úpravny vody a další.</i> <i>Data ke zjištění výskytu technologických objektů zásobování vodou v území jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu k ÚAP.</i> ➤ A068 – vodovodní síť včetně ochranného pásma
<i>Do jevu patří příváděcí řády vodárenských soustav a skupinových vodovodů, příváděcí řády pro jednotlivé obce a hlavní řády vodovodních sítí včetně ochranných pásem a anodového uzemnění.</i>
<i>Data ke zjištění výskytu vodovodních sítí v území jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu k ÚAP.</i> ➤ B019 – podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
<i>Data pro tento jev jsou součástí výsledků Sčítání lidí, domů a bytů.</i> |

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ Vodovodní síť |
| | ➤ Úpravna vody |
| Limity využití území: | ➤ Podmínky pro napojení obce na stávající systémy technické infrastruktury |
| | ➤ Vedení technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a zastavěné území |
| | ➤ Ochranná pásma vodovodních řadů |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Technologické objekty zásobování vodou a vodovodní sítě
- Zdroje pitné vody
- Podíl obyvatel zásobovaných pitnou vodou z veřejného vodovodu
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit území (oblasti) s největší a nejmenší koncentrací sledovaných jevů a jejich hodnot. V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (min. obec).

Indikátory

Podíl bytů napojených na veřejný vodovod – klíčový indikátor

Charakteristika

Podíl bytů napojených na pitnou vodu z veřejného vodovodu vypovídá o úrovni vodohospodářské infrastruktury, dostupnosti kvalitní pitné vody a jejího zásobování. Současně vyjadřuje kvalitu života obyvatel, sociální úroveň a hospodářský a územní rozvoj měst a obcí.

Způsob výpočtu

V čitateli podílu je počet bytů v území (trvale obydlených zásobovaných pitnou vodou), ve jmenovateli podílu je celkový počet trvale obydlených bytů v území. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím vyšší získá obec hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Zdrojem dat je SLDB, perioda aktualizace je 10 let.

Počet vodních zdrojů – sekundární indikátor

Zahrnuje vodní zdroje povrchových a podzemních vod. Počet vodních zdrojů indikuje možnost dostatečného a samostatného zásobování území vodou.

Způsob výpočtu

Indikátorem je počet vodních zdrojů na řešeném území. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím vyšší získá obec hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP, aktualizace průběžná.
- Hydroekologický informační systém VÚV, aktualizace průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu znamená kvalitnější systém zásobování vodou, má tedy pozitivní vliv na sociální pilíř. Zlepšuje také podmínky pro hospodářský rozvoj. Na environmentální pilíř má nahodnocení neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	hodnocení							Nejllepší situace
Omezená nebo nulová dostupnost vodovodů pro veřejnou potřebu (společně s nedostatkem vlastních vodních zdrojů odpovídající vydatnosti a jakosti), častá přerušení dodávek pitné vody. Obtížné zajištění nouzového zásobování obyvatel. Podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů nižší než 70%.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Snadná dostupnost vodovodů pro veřejnou potřebu, stabilní dodávky pitné vody v dostatečném množství a jakosti (alternativně k vlastním zdrojům pitné vody vyhovující vydatnosti a jakosti). Zajištění nouzového zásobování obyvatel standardními postupy. Podíl obyvatel zásobovaných z veřejných vodovodů konvergující ke 100 % (min. 95 %).

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl bytů napojených na veřejný vodovod - klíčový			z-skóre (x) =	
Počet vodních zdrojů - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Kartogram znázorňující podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod v jednotlivých obcích.
- Tematický výkres „Zásobování vodou“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

6.2 Podtéma: T12 Odvádění a zneškodňování odpadních vod

- Související legislativa:
- Zák. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
 - Zák. č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:
- A069 – technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma

Mezi technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod patří čistírny odpadních vod, přečerpávací stanice apod., včetně ochranných pásem.

Data ke zjištění výskytu technologických objektů odvádění a čištění odpadních vod v území jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu k ÚAP.
 - A070 – síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma

Do jevu patří příváděcí stoky mezi obcemi a hlavní stoky kanalizační sítě, včetně ochranných pásem.

Data ke zjištění sítě kanalizačních sítí v území jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu k ÚAP.
 - B021 – podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci

Data pro tento jev jsou součástí výsledků Sčítání lidí, domů a bytů.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území:
- -
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty:
- Stoková síť
 - Čistírna odpadních vod
- Limity využití území:
- Podmínky pro napojení obce na stávající systémy technické infrastruktury
 - Vedení technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a zastavěné území
 - Ochranné pásmo kanalizačních stok a čistíren odpadních vod

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Podíl obyvatel napojených na kanalizační síť
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)

- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl bytů napojených na kanalizaci zakončenou ČOV – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává procentuální podíl trvale obydlených bytů napojených na kanalizaci zakončenou ČOV.

Způsob výpočtu

V čitateli podílu je počet trvale obydlených bytů napojených na kanalizaci, ve jmenovateli celkový počet trvale obydlených bytů. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím vyšší získá obec hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – Sčítání lidí, domů a bytů. Aktualizace jednou za deset let.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu znamená kvalitnější systém odvádění a čištění odpadních vod, má tedy pozitivní vliv na sociální pilíř. Kvalitní systém nakládání s odpadními vodami má pozitivní vliv na životní prostředí, zejména v oblasti vod, ovlivňuje tedy environmentální pilíř. Na ekonomický pilíř má hodnocení neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Výrazně snížená nebo nulová dostupnost veřejné kanalizace, absence účinného zneškodňování odpadních vod. Chybějící nebo málo vodný recipient odpadních vod. Zvýšené nároky na vodnost recipientu nebo účinnost čistících procesů v ochranných pásmech vodních zdrojů. Nevyhovující nebo nesplněné podmínky individuálního zneškodňování odpadních vod.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Snadná dostupnost splaškové i dešťové veřejné kanalizace, dostatečná kapacita i účinnost ČOV. Vyhovující průtoky recipientu vyčištěných odpadních vod. Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV pro veřejnou potřebu konverguje ke 100 % (min. 95 %). Jakost vypouštěných odpadních vod odpovídá požadavkům Nařízení vlády č.61/2003 Sb. a č.229/2007 Sb.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl bytů napojených na kanalizaci zakončenou ČOV - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Kartogram znázorňující podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod v jednotlivých obcích.
- Tematický výkres „Odvádění a zneškodňování vod“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

6.3 Podtéma: TI3 Zásobování plynem

Související legislativa: ➤ Zákon č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.: ➤ A074 – technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma

Technologickými objekty zásobování plynem se rozumí nízkotlaké, středotlaké a vysokotlaké regulační stanice, zásobníky zkapalněných plynů, plnárny a související technologická zařízení.

Data ke zjištění výskytu technologických objektů zásobování plynem odpadních vod v území jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP.

➤ A075 – vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma

Do jevu patří zařízení k potrubní dopravě plynu přepravní nebo distribuční soustavou a přímé a těžební plynovody.

Data ke zjištění výskytu plynovodního vedení plynem odpadních vod v území jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP.

➤ B020 – podíl obyvatel zásobovaných plynem

Data pro tento jev jsou součástí výsledků Sčítání lidí, domů a bytů.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ Zásobník plynu, plynojem |
| | ➤ Regulační, předávací, kompresorová stanice |
| | ➤ Velmi vysokotlaký a tranzitní plynovod a anodové uzemnění |
| | ➤ Vysokotlaký plynovod a jeho anodové uzemnění |
| | ➤ Hlavní středotlaký plynovod a jeho anodové uzemnění |
| Limity využití území: | ➤ Podmínky pro napojení obce na stávající systémy technické infrastruktury |
| | ➤ Vedení technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a zastavěné území |
| | ➤ Ochranná pásma plynárenských zařízení |
| | ➤ Bezpečnostní pásmo plynových zařízení – ochrana před účinky havárie |
| | ➤ Podmínky pro umístění regulačních stanic |
| | ➤ Bezpečnost plynovodů s vysokým tlakem při navrhování, stavbě a provozu |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Technologické objekty zásobování plynem
- Podíl obyvatel zásobovaných plynem
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl bytů napojených na plyn – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává procentuální podíl obyvatel žijících v trvale obydlených bytech (popř. podíl bytů) napojených na plyn.

Způsob výpočtu

V čitateli podílu je počet trvale obydlených bytů napojených na plyn, ve jmenovateli celkový počet trvale obydlených bytů. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím vyšší získá obec hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

➤ Zdrojem dat je Sčítání lidí, domů a bytů. Aktualizace jednou za deset let.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu znamená kvalitní systém plynofikace, má tedy vliv na sociální pilíř. Vysoký podíl plynofikovaných domácností by také mohlo znamenat snížení znečištění ovzduší lokálními topeništi na pevná paliva, podtéma tedy částečně pozitivně ovlivňuje i environmentální pilíř. Avšak vzhledem k rostoucím cenám plynu je v mnoha oblastech patrný trend přechodu zpět k tuhým palivům, což má výrazně negativní vliv na životní prostředí. Na ekonomický pilíř má podtéma neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Není možnost připojení k plynovodu i přes zájem občanů.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Existuje možnost napojení na plynovod.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl bytů napojených na plyn - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Kartogram znázorňující podíl obyvatel napojených na plyn v jednotlivých obcích.
- Tematický výkres „Zásobování plynem“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

6.4 Podtéma: TI4 Zásobování teplem (CZT)

Související legislativa: ➤ Zákon 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.: ➤ A079 – technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma
Za technologický objekt zásobování teplem jsou považovány výrobní tepla, předávací stanice, výměňkové stanice apod.

Data ke zjištění výskytu technologických objektů zásobování teplem v území jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (Poskytovatelem je většinou vlastník TI).

➤ A080 – teplovod včetně ochranného pásma

Do jevu patří dálkové a primární teplovody včetně ochranných pásem a anodového uzemnění.

Data ke zjištění výskytu teplovodů v území jsou k dispozici jako vrstva

v datovém modelu k ÚAP (Poskytovatelem je většinou vlastník TI).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ Výrobní teplo, předávací stanice, výměňková stanice |
| | ➤ Dálkový teplovod a jeho anodové uzemnění |
| | ➤ Primární teplovod a jeho anodové uzemnění |
| Limity využití území: | ➤ Podmínky pro napojení obce na stávající systémy technické infrastruktury |
| | ➤ Vedení technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a zastavěné území |
| | ➤ Ochranná pásma zařízení tepelné energie |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Přítomnost a případná charakteristika systému CZT.
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Existence centrálního teplovodu v obci – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává, zda mají obyvatelé obce možnost napojení na centrální zásobování teplem.

Způsob výpočtu

Indikátor nabývá pouze dvou hodnot: v obci se nachází centrální teplovod a v obci se nenachází centrální teplovod. V případě, že se v obci centrální teplovod nachází, je obec ohodnocena hodnotou 3. V opačném případě je ohodnocena hodnotou 0.

Zdroj dat a perioda aktualizace

➤ Datový model k ÚAP. Průběžná aktualizace

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu znamená kvalitní systém centrálního zásobování teplem, má tedy vliv na sociální pilíř. Mírně pozitivně ovlivňuje také podmínky pro hospodářský rozvoj. Centrální zásobování teplem přispívá ke snížení znečištění ovzduší lokálními topeništi, měl by tedy být zaznamenán pozitivní vliv environmentální pilíř. Avšak vzhledem k rostoucím cenám tepla je v mnoha oblastech patrný trend hromadného odpojování od CZT a přechodu zpět k tuhým palivům, což má výrazně negativní vliv na životní prostředí.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Není možnost napojení na teplovod. Omezení ve využití alternativních zdrojů energie.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Existuje možnost napojení na teplovod. Dostupnost alternativních zdrojů tepla.

Sledované indikátory:	x_{ij}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Existence centrálního teplovodu v obci - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Tematický výkres „Zásobování teplem“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

6.5 Podtéma: T15 Zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě

Související legislativa: ➤ Zákon č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

- Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:
- A071 – výroba elektřiny včetně ochranného pásma
Data ke zjištění výskytu výroby elektřiny v území jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP.
 - A072 – elektrická stanice včetně ochranného pásma
Elektrické stanice ZVN/VVN, VVN/VN, VN/NN, včetně ochranných pásem.
Data ke zjištění výskytu elektrických stanic v území jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP.
 - A073 – nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma
Nadzemní vedení ZVN, VVN, VN a podzemní kabelové vedení VVN, VN, včetně ochranných pásem.
Data ke zjištění výskytu vedení elektrizační soustavy v území jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ Výrobní elektrárny (elektrárna) nad 1 MW |
| | ➤ Elektrická stanice (rozvodna, trafostanice) ZVN/VVN, VVN/VN, VN/NN |
| | ➤ Nadzemní vedení ZVN, VVN, VN |
| | ➤ Podzemní kabelové vedení VVN, VN |
| Limity využití území: | ➤ Podmínky pro napojení obce na stávající systémy technické infrastruktury |
| | ➤ Vedení technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a zastavěné území |
| | ➤ Kapacita stávajícího rozvodného systému elektrické energie (včetně nadřazené sítě) |
| | ➤ Ochranná pásma elektroenergetického díla |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Elektroenergetické zdroje
- Rozvodny a distribuční soustava elektrické energie
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Přítomnost vedení elektrické energie na území obce – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor vyjadřuje napojení obyvatel obce na systém zásobování elektrické energie.

Způsob výpočtu

Indikátor nabývá pouze dvou hodnot: v obci se nachází vedení elektrické sítě a v obci se nenachází vedení elektrické sítě. V případě, že se v obci vedení elektrické sítě nachází, je obec ohodnocena hodnotou 3. V opačném případě je ohodnocena hodnotou -3.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Průběžná aktualizace

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu znamená kvalitní systém zásobování elektrickou energií, má tedy vliv na sociální pilíř. Zlepšuje také podmínky pro hospodářský rozvoj. Vztah k environmentálnímu pilíři je neutrální.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Nedostatečná kapacita přenosové sítě pro rozvoj území. Nestabilní dodávky elektrické energie.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Dostatečná kapacita přenosové sítě pro rozvoj území. Stabilní dodávky elektrické energie.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Přítomnost vedení elektrické energie na území obce - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného

vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Tematický výkres „Zásobování elektrickou energií a kapacita přenosové sítě“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

6.6 Podtéma: Tl6 Spoje (pokrytí území signály)

Související legislativa: ➤ Zákon č. 127/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.: ➤ A081 – elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma

Elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě (např. ústředna), elektronické komunikační zařízení neveřejné komunikační sítě a rádiové zařízení včetně ochranných pásem.

Data ke zjištění elektronických komunikačních zařízení v území jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP.

- A082 – komunikační vedení včetně ochranného pásma

Data ke zjištění komunikačních vedení zařízení v území jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ Elektronické komunikační zařízení veřejné nebo neveřejné komunikační sítě

- Rádiová zařízení (např. vysílače)

- Komunikační vedení veřejné nebo neveřejné komunikační sítě

- Rádiové směrové spoje

Limity využití území:

- Podmínky pro napojení obce na stávající systémy technické infrastruktury
- Vedení technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu a zastavěné území
- Ochranná pásma komunikačního vedení elektronických komunikací
- Ochranná pásma rádiových zařízení

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Telekomunikace
- Radiokomunikace
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Pokrytí území obcí komunikačními zařízeními – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor znázorňuje přítomnost elektronických komunikačních zařízení pro pokrytí území telekomunikačním a radiokomunikačním signálem. Při hodnocení podtématu na základě tohoto indikátoru je nutno přihlídnout také na výskyt elektronických zařízení v okolních obcích, které svým signálem zasahují hodnocené obce.

Způsob výpočtu

Hodnota indikátoru je počet elektronických komunikačních zařízení. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím vyšší získá obec hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.

Podíl domácnosti připojených k vysokorychlostnímu internetu – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor vyjadřuje podíl domácností připojených na internet v rámci řešeného území.

Způsob výpočtu

V čitateli podílu je počet obyvatel obce, kteří bydlí v trvale obydlených bytech s napojením na vysokorychlostní internet, ve jmenovateli celkový počet obyvatel obce, kteří žijí v trvale obydlených bytech. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento podíl, tím vyšší získá obec hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Zdrojem dat je Sčítání lidí, domů a bytů. Aktualizace jednou za deset let.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu znamená dobré pokrytí telekomunikačním a rádiovým signálem, má pozitivní vliv na pilíř sociální a ekonomický. Vztah k environmentálnímu pilíři je neutrální.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejllepší situace
Špatné pokrytí televizním a radiovým signálem. Špatné pokrytí signálem mobilních operátorů. Nikdo nemá přístup k vysokorychlostnímu internetu. Není přístup k veřejnému internetu.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Kompletní pokrytí televizním a radiovým signálem. Kompletní pokrytí signálem mobilních operátorů. Všichni občané mají přístup k vysokorychlostnímu internetu. Přístup k veřejnému internetu.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Pokrytí území obcí komunikačními zařízeními - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl domácností připojených k vysokorychlostnímu internetu - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Tematický výkres „Spoje“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

7 Téma: Dopravní infrastruktura

7.1 Podtéma: VD1 Dálniční a silniční síť

Související
legislativa:

- Zák. č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Zák. č. 186/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A088 - dálnice včetně ochranného pásma
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).
- A089 - rychlostní silnice včetně ochranného pásma
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).
- A090 - silnice I. třídy včetně ochranného pásma
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).
- A091 - silnice II. třídy včetně ochranného pásma
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).
- A092 - silnice III. třídy včetně ochranného pásma
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).
- A093 - místní a účelové komunikace
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ Dálnice a rychlostní silnice
➤ Silnice I. třídy, II. třídy, III. třídy |
| Limity využití území: | ➤ Vznik a vymezení ochranných pásem dálnic, silnic a místních komunikací
➤ Zákazy v ochranných pásmech dálnic, silnic a místních komunikací
➤ Omezení v ochranných pásmech dálnic, silnic a místních komunikací |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Dálniční a silniční síť a její zatřídění
- Intenzita dopravy
- Rozvoj dálniční a silniční sítě
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Dostupnost nadřazené silniční sítě – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí dostupnost mimoúrovňových křižovatek (MÚK) dálnic a rychlostních silnic a polohu obce vůči ostatním silnicím I. třídy a silnicím II. a III. třídy.

Rozsah je platný pro ÚAP ORP.

V rámci indikátoru je zkoumána dostupnost mimoúrovňových křižovatek (MÚK) dálnic a rychlostních silnic a poloha obcí s rozšířenou působností vůči silnicím I., II. ve výjimečném případě III. třídy.

Rozsah je platný pro ÚAP krajů.

Indikátoru hodnotí dostupnost mimoúrovňových křižovatek (MÚK) dálnic a rychlostních silnic a polohu krajských a statutárních měst vůči silnicím I. třídy.

Rozsah je platný pro ÚAP ČR.

Způsob výpočtu

V rámci hodnocení jsou zvolena kritéria, na základě jejichž splnění jsou obce ohodnoceny. Příklad hodnocení je uveden v následující tabulce.

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ DOSTUPNOSTI DÁLNIČNÍ A SILNIČNÍ SÍTĚ	HODNOCENÍ OBCE
- MÚK + silnice I. třídy na území obce - MÚK + silnice I. a II. třídy na území obce - MÚK + silnice II. třídy na území obce	3
- Silnice I. třídy na území obce, MÚK do 5km - Silnice I. a II. třídy na území obce, MÚK do 5km	2
- Silnice III. třídy a MÚK na území obce - Silnice II. třídy na území obce + MÚK do 5km - Silnice I. a II. třídy na území obce + MÚK do 20km - Silnice I. třídy na území obce + MÚK do 20km	1
- Silnice I. třídy na území obce - Silnice I. a II. třídy na území obce	0
- Silnice III. třídy a MÚK do 5km - Silnice II. třídy + MÚK do 20km	-1
- Silnice II. třídy na území obce - Silnice III. třídy, MÚK do 20km	-2
Pouze silnice III. třídy na území obce	-3

Hodnocení obcí je lineární, tj. čím lepší dostupností dálniční a silniční sítě obec disponuje, tím vyšší hodnocení získá.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.
- WMS služba Ředitelství silnic a dálnic ČR
(http://geoportal.jsdi.cz/ArcGIS/services/geoportal_rsd_wms1/MapServer/WMSServer?) – zdroj pro zjištění lokalizace mimoúrovňových křižovatek dálnic a rychlostních silnic (nutná transformace ze souřadnicového systému WGS 84 do S-JTSK).

Dostupnost administrativních center silniční dopravou – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí dopravní dostupnost administrativních center (obce s rozšířenou působností) z jednotlivých obcí.

Rozsah je platný pro ÚAP ORP.

Indikátor hodnotí dopravní dostupnost administrativních center – krajských měst z jednotlivých obcí s rozšířenou působností.

Rozsah je platný pro ÚAP krajů.

V rámci indikátoru je zkoumána dostupnost: hlavního města Prahy z jednotlivých krajských měst a vzájemná dostupnost jednotlivých krajských měst

Rozsah je platný pro ÚAP ČR.

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten na základě provedení analýzy dopravní dostupnosti (časové nebo vzdálenostní) nad dálniční a silniční sítí. Obce s nejlepší dostupností jsou ohodnoceny nejlépe. Výpočet hodnoty indikátoru je vhodné provádět v GIS software, kde se tato hodnota určí např. na základě převažující hodnoty dostupnosti na území obce, hodnoty dostupnosti v centroidu obce nebo jejího zastavěného území, atd. Hodnocení obce je nezávislé na jejím umístění v příslušném správním obvodu ORP (může např. nastat situace, že obec disponuje lepší dostupností do obce s rozšířenou působností v sousedícím správním obvodu).

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ŘSD – Data dálniční a silniční sítě. Pravidelná aktualizace.
- ČSÚ – základní sídelní jednotky. Pravidelná aktualizace.
- Další data pro vyhodnocení dostupnosti – např. zastávky veřejné dopravy, počty spojů, atd.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř a negativní vliv na environmentální pilíř.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu v rámci pilířů.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Nízká hustota, nedostatečná kapacita a nevyhovující technický stav silniční sítě. Špatná dostupnost přirozených center osídlení, nedostatečná propojenost regionů, sídel nebo funkčních zón. Vysoká intenzita dopravní zátěže na průjezdu zastavěným územím sídel.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Odpovídající hustota, kapacita a dobrý technický stav silniční sítě Velmi dobrá dostupnost přirozených center osídlení, propojenost regionů, sídel nebo funkčních zón. Nízká intenzita dopravy na průjezdu zastavěným územím sídel.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Dostupnost nadřazené silniční sítě - klíčový			z-skóre (x) =	
Dostupnost administrativních center silniční dopravou - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

- ⇒ monotematický výkres „Dálniční a silniční síť“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů (zejm. dálnice, rychlostní silnice a silnice I. třídy).
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

7.2 Podtéma: VDI2 Železniční síť

Související
legislativa:

- Zák. č. 266/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A094 - železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).
- A095 - železniční dráha regionální včetně ochranného pásma
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).
- A096 - koridor vysokorychlostní železniční trati
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).
- A097 - vlečka včetně ochranného pásma
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ Železniční dráha (celostátní, regionální) |
| | ➤ Koridor vysokorychlostní železniční trati |
| | ➤ Vlečka |
| Limity využití území: | ➤ Ochranná pásma drah |
| | ➤ Omezení vlastnických práv v ochranném pásmu dráhy |
| | ➤ Přípustnost činností v ochranném pásmu dráhy |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Železniční síť a její zatřídění
- Železniční stanice a zastávky
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Existence železniční tratě v obci – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor značí potenciál území z hlediska železniční dopravy; v případě přítomnosti železniční tratě zpravidla existuje možnost vybudování železniční vlečky pro využívání železnice pro nákladní dopravu nebo železniční stanice (či zastávky) pro osobní dopravu. Rozsah platný pro ÚAP ORP.

Indikátor značí potenciál obcí s rozšířenou působností z hlediska železniční dopravy; v případě přítomnosti železniční tratě zpravidla existuje možnost vybudování železniční vlečky pro využívání železnice pro nákladní dopravu nebo železniční stanice (či zastávky) pro osobní dopravu. Rozsah platný pro ÚAP krajů.

Indikátor značí potenciál krajských a statutárních měst z hlediska železniční dopravy; v případě přítomnosti železniční tratě zpravidla existuje možnost vybudování železniční vlečky pro využívání železnice pro nákladní dopravu nebo železniční stanice (či zastávky) pro osobní dopravu. Rozsah platný pro ÚAP ČR.

Způsob výpočtu

V případě existence železniční tratě na území obce získá obec hodnocení +3, v případě neexistence hodnocení 0. Do hodnocení vstoupí také zatřídění tratě – celostátní (příp. zvlášť koridorová), regionální trať (v pořadí koridorová > ostatní celostátní > regionální).

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.

Existence železniční stanice nebo zastávky v obci – klíčový indikátor

Charakteristika

Tento indikátor je možné využít v případě naplnění vrstvy železničních stanic a zastávek v datovém modelu k ÚAP. Opět udává dostupnost železničních stanic a zastávek pro jednotlivé obce. Rozsah platný pro ÚAP ORP.

Způsob výpočtu

V případě existence železniční stanice nebo zastávky na území obce získá obec hodnocení +3, v případě neexistence hodnocení -3. Hodnocení na rozdíl od indikátoru „Existence železniční tratě v obci“ nabývá i záporných hodnot, protože je považován jako klíčovější pro rozvoj obce.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Data z webových stránek Českých drah. Aktualizace průběžná.

Dostupnost železniční sítě pro osobní dopravu – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí dostupnost železničních stanic a zastávek pro jednotlivé obce z hlediska časové nebo kilometrové vzdálenosti od nich. Rozsah platný pro ÚAP ORP.

Indikátor hodnotí dostupnost železničních stanic a zastávek obcí s rozšířenou působností z hlediska časové nebo kilometrové vzdálenosti od nich. Rozsah platný pro ÚAP krajů.

Indikátor hodnotí dostupnost železničních stanic a zastávek pro krajská a statutární města z hlediska časové nebo kilometrové vzdálenosti od nich. Rozsah platný pro ÚAP ČR.

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten na základě provedení analýzy dopravní dostupnosti (časové nebo vzdálenostní) železničních stanic a zastávek. Obce s nejlepší dostupností jsou ohodnoceny nejlépe. Výpočet hodnoty indikátoru je vhodné provádět v GIS software, kde se tato hodnota určí např. na základě převažující hodnoty dostupnosti na území obce, hodnoty dostupnosti v centroidu obce nebo jejího zastavěného území, atd.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř a neutrální vliv na environmentální pilíř.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu v rámci pilířů.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Bez výskytu železniční sítě.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Odpovídající hustota, kapacita a technický stav železniční sítě s dobrou dostupností železničních stanic a zastávek zajišťující možnost osobní a nákladní přepravy (vč. překládky nákladu).

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Existence železniční tratě v obci - klíčový			z-skóre (x) =	
Existence železniční stanice nebo zastávky v obci - klíčový			z-skóre (x) =	
Dostupnost železniční sítě pro osobní dopravu - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

- ⇒ monotematický výkres „Železniční síť“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů (v případě ÚAP ČR bude sledovat zejména železniční dráhu celostátní a koridor vysokorychlostní železniční trati)
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

7.3 Podtéma: VDI3 Letecká doprava

Související
legislativa:

- Zák. č. 49/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A102 - letiště včetně ochranných pásem

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A103 - letecká stavba včetně ochranných pásem

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území:

- -

Urbanistické, architektonické a
ostatní civilizační hodnoty:

- Letiště, letecká stavba

Limity využití území:

- Ochranná pásma leteckých staveb
- Omezení v ochranných pásmech leteckých staveb a souhlas Úřadu pro civilní letectví v ochranných pásmech leteckých staveb

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Letiště a jejich zatřídění
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)

- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Dostupnost významného mezinárodního letiště – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí dopravní dostupnost významných mezinárodních letišť (Praha-Ruzyně, Brno-Tuřany, Ostrava-Mošnov, Pardubice, Karlovy Vary) z jednotlivých obcí, resp. z obcí s rozšířenou působností. Rozsah platný pro ÚAP ORP, příp. ÚAP kraje.

Indikátor hodnotí dopravní dostupnost významných mezinárodních veřejných letišť (Praha-Ruzyně, Brno-Tuřany, Ostrava-Mošnov, Pardubice, Karlovy Vary) z krajských a statutárních měst. Rozsah platný pro ÚAP ČR.

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten na základě provedení analýzy dopravní dostupnosti (časové nebo vzdálenostní) nad sítí daných letišť. Obce s nejlepší dostupností jsou ohodnoceny nejlépe. Dobrou dostupností je považován dojezd do 1,5 hodiny. Výpočet hodnoty indikátoru je vhodné provádět v GIS software, kde se tato hodnota určí např. na základě převažující hodnoty dostupnosti na území obce, hodnoty dostupnosti v centroidu obce nebo jejího zastavěného území, atd.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na ekonomický pilíř. Na sociální a environmentální pilíř má hodnocení neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu v rámci pilířů.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Bez výskytu veřejného letiště s parametry a vybavením pro osobní, příp. nákladní přepravu v odpovídající dostupné vzdálenosti. Bez výskytu heliportů ZZS v odpovídající dostupné vzdálenosti.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Veřejné letiště s parametry a vybavením pro osobní, příp. nákladní přepravu v odpovídající dostupné vzdálenosti. Heliport ZZS v odpovídající dostupné vzdálenosti.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Dostupnost významného mezinárodního letiště - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

- ⇒ monotematický výkres „Letecká doprava“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

7.4 Podtéma: VDI4 Vodní doprava

Související
legislativa:

- Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MD č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MD č. 223/1995 Sb., o způsobilosti plavidel k provozu na vnitrozemských vodních cestách, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MD č. 224/1995 Sb., o způsobilosti osob k vedení a obsluze plavidel, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MDS č. 84/2000 Sb., o způsobilosti osob k provozování vnitrozemské vodní dopravy pro cizí potřeby, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MDS č. 138/2000 Sb., o radiotelefonním provozu na vnitrozemských vodních cestách
- Vyhláška FMD č. 128/1976 Sb., o cejchování lodí vnitrozemské plavby
- Vyhláška FMD č. 344/1991 Sb., kterou se vydává Řád plavební bezpečnosti na vnitrozemských vodních cestách České a Slovenské federativní republiky, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MDS č. 241/2002 Sb., o stanovení vodních nádrží a vodních toků, na kterých je zakázána plavba plavidel se spalovacími motory, a o rozsahu a podmínkách užívání povrchových vod k plavbě, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MD č. 356/2009 Sb., o informacích zaznamenávaných v Říčních informačních službách

- Nařízení vlády č. 174/2005 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na rekreační plavidla, na částečně zhotovená rekreační plavidla a na jejich vybrané části, na vodní skútry a pohonné motory rekreačních plavidel a vodních skútrů

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A 104 – Vodní cesta

Data ke zjištění existence vodní cesty jsou k dispozici jako liniová nebo plošná vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A 119 – Další dostupné informace

Data ke zjištění rozmístění přístavišť a přístavů jsou k dispozici jako bodová nebo plošná vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a ➤ Vodní cesta
ostatní civilizační hodnoty:

Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Sledované vodní cesty a jejich zatřídění
- Osobní, nákladní doprava
- Přístaviště, přístavy
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Existence vodní cesty, plavební dráhy v území – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí přítomnost vodní cesty nebo plavební dráhy ve sledovaném území. Rozsah platný pro ÚAP ORP, ÚAP kraje, ÚAP ČR.

Způsob výpočtu

Hodnota ukazatele je dána přiřazením hodnoty na základě toho, zda se sledovaná vodní cesta na území nachází (hodnocení +3) nebo nenachází (hodnocení 0). Do hodnocení se promítne, zda se jedná o vodní cestu dopravně významnou (terminologicky dle zákona č. 114/1995 Sb. a vyhlášky č. 222/1995 Sb.) a zda je zařazená do sítě TEN-T a má sloužit pro nákladní přepravu, nebo zda se jedná o vodní cestu účelovou. Pro zpracování existence tohoto prvku na území je vhodné využít GIS software. Výsledek za celé podtéma je dále ovlivněn přítomností přístaviště nebo přístavu (viz níže).

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model ÚAP. Aktualizace průběžná.

Existence přístaviště nebo přístavu v území – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí přítomnost přístaviště nebo přístavu ve sledovaném území.

Způsob výpočtu

Pokud se na území nachází přístaviště nebo přístav, zvyšuje se hodnota pro celé podtéma „Vodní cesty“ o 1 bod. Nutno však vzít do úvahy, zda se jedná o veřejný přístav, nebo přístaviště pro rekreační plavbu apod. Pro zpracování existence tohoto prvku na území je vhodné využít GIS software.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model ÚAP. Aktualizace průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má na environmentální pilíř a sociální pilíř neutrální vliv a pozitivní vliv na ekonomický pilíř.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu:

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Existence vodní dopravy není pro URÚ zásadním prvkem.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Existence sledované vodní cesty odpovídajících parametrů vč. přístavů s napojením na ostatní dopravní systémy.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Existence vodní cesty, plavební dráhy v území - klíčový			z-skóre (x) =	
Existence přístaviště nebo přístavu v území - sekundární			z-skóre (x) =	

Ohodnocení témat je založeno na přítomnosti vodní cesty v území (0/+2), v případě existence přístavu nebo přístaviště se hodnocení zvyšuje o 1 bod.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Monotematický výkres „Vodní doprava“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů.
- Výkres hodnot, limitů. V případě výskytu záměrů na provedení změn v území týkajících se vodní cesty zanést do výkresu záměrů, příp. výkresu problémů.

7.5 Podtéma: VDI5 Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou

Související legislativa:

- Zák. č. 266/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A088 - dálnice včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A089 - rychlostní silnice včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A090 - silnice I. třídy včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A091 - silnice II. třídy včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A092 - silnice III. třídy včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A093 - místní a účelové komunikace

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A094 železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A095 železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A096 koridor vysokorychlostní železniční trati

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A100 tramvajová dráha včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

- A101 trolejbusová dráha včetně ochranného pásma

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici jako vrstva v datovém modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|---|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dálnice, rychlostní silnice ➤ Silnice I. třídy, II. třídy, III. třídy ➤ Železniční dráha celostátní, regionální ➤ Tramvajová dráha, trolejbusová dráha |
| Limity využití území: | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Vznik a vymezení ochranných pásem dálnic, silnic a místních komunikací ➤ Zákazy v ochranných pásmech dálnic, silnic a místních komunikací ➤ Omezení v ochranných pásmech dálnic, silnic a místních komunikací ➤ Ochranná pásma drah ➤ Omezení vlastnických práv v ochranném pásmu dráhy ➤ Omezení vlastnických práv v ochranném pásmu drah tramvajových a trolejbusových ➤ Přípustnost činností v ochranném pásmu dráhy |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou (železniční a autobusovou)
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)

- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Dostupnost železniční sítě pro osobní dopravu – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí dostupnost železničních stanic a zastávek pro jednotlivé obce z hlediska časové nebo kilometrové vzdálenosti od nich. Rozsah platný pro ÚAP ORP.

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten na základě provedení analýzy dopravní dostupnosti (časové nebo vzdálenostní) železničních stanic a zastávek (na celostátní, regionální trati). Obce s nejlepší dostupností jsou ohodnoceny nejlépe. Výpočet hodnoty indikátoru je vhodné provádět v GIS software, kde se tato hodnota určí např. na základě převažující hodnoty dostupnosti na území obce, hodnoty dostupnosti v centroidu obce nebo jejího zastavěného území, atd.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.

Existence železniční stanice nebo zastávky v obci – klíčový indikátor

Charakteristika

Tento indikátor je možné využít v případě nenaplnění vrstvy železničních stanic a zastávek v datovém modelu k ÚAP. Opět udává dostupnost železničních stanic a zastávek pro jednotlivé obce. Rozsah platný pro ÚAP ORP.

Způsob výpočtu

V případě existence železniční stanice nebo zastávky na území obce získá obec hodnocení +3, v případě neexistence hodnocení -3. Hodnocení na rozdíl od indikátoru „Existence železniční tratě v obci“ nabývá i záporných hodnot, protože je považován jako klíčovější pro rozvoj obce.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Data z webových stránek Českých drah. Aktualizace průběžná.

Podíl počtu zastávek autobusové dopravy na počet obyvatel – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor udává možnost využívání veřejné hromadné dopravy v území.

Způsob výpočtu

Indikátor je dán podílem počtu zastávek autobusové dopravy na území obce k počtu obyvatel obce. Následné hodnocení obce je lineární – při vyšším podílu získá obec vyšší hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Variabilita použitelných zdrojů.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální pilíř, na environmentální a ekonomický pilíř neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu v rámci pilířů.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Spoje adekvátně nepokrývají území. Malá četnost spojů do center nadmístního významu. Absence integrovaného dopravního systému.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Dobré pokrytí oblastí spoji. Vysoká četnost spojů do center nadmístního významu. Existence integrovaného dopravního systému.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Dostupnost železniční sítě pro osobní dopravu - klíčový			z-skóre (x) =	
Existence železniční stanice nebo zastávky v obci - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl počtu zastávek autobusové dopravy na počet obyvatel - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

➤ ÚAP ČR + kraje

- ⇒ monotematický výkres „Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou“ s vyznačením územních průmětů sledovaných jevů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

➤ ÚAP ORP

- ⇒ výkres hodnot a limitů
- ⇒ grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátoru ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

8 Téma: Sociodemografické podmínky

8.1 Podtéma: SD1 Sídlní struktura

Související
legislativa:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- B001 – vývoj počtu obyvatel
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Běžná evidence obyvatelstva – BEO a Sčítání lidu, domů a bytů - SLDB).
- B006 – sídelní struktura
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice nebo vrstvy ShapeFile z ČSÚ (Sčítání lidu, domů a bytů – SLDB, Běžná evidence obyvatelstva – BEO, Městská a obecní statistika – MOS, Malý lexikon obcí, roční statistiky, Atlas sídelního systému ČR, Registr sčítacích obvodů). Jako doplňující nebo pomocná data lze využít vrstev datového modelu k ÚAP (pro ArcGIS).

Další údaje:

- Metodické sdělení MMR ke zpracování sídelní struktury ve 2. úplné aktualizaci ÚAP krajů. Dostupné na: <http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/Metodicke-sdeleni-MMR-ke-zpracovani-sidelni-struktury>

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území: ➤ -
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ Sídlní struktura
- Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Základní charakteristika území
- Spádová centra a jejich dostupnost
- Srovnání s administrativními centry
- Vývoj sídelní struktury
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Hustota zalidnění – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí počet obyvatel žijících na sledovaném území. Je důležitý pro stanovení potřeby vybudování či rozšiřování veřejné infrastruktury.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem počtu obyvatel a celkové výměry sledovaného území. Následné hodnocení území je lineární, tj. čím vyšší hustota zalidnění, tím vyšší hodnocení. Udává se v počtu obyvatel na km².

Jednotka – počet obyvatel/km².

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – MOS. Aktualizace pravidelná.
- ČSÚ – SLDB. Aktualizace jednou za deset let

Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává hrubou míru celkového přírůstku obyvatel za desetileté období, pro které jsou data k dispozici (např. 2001 – 2011).

Způsob výpočtu

Indikátor je dán rozdílem počtu narozených a zemřelých na střední stav obyvatel obce v promilích. (Součet narozených za sledované období mínus součet zemřelých za sledované období, na 1000 obyvatel průměru středního stavu obyvatel ve sledovaném období). Hodnocení indikátoru je lineární – čím vyšší hrubá míra celkového přírůstku, tím vyšší hodnocení.

Jednotka – ‰.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – BEO. Aktualizace pravidelná.

Dostupnost sídelních administrativních center – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí dopravní dostupnost administrativních center (obce s rozšířenou působností) z jednotlivých obcí.

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten na základě provedení analýzy dopravní dostupnosti (časové nebo vzdálenostní) nad silniční sítí (nebo jiným vymezením dostupnosti sídel, např. tvorbou koncentrických kruhů kolem sídla). Obce s nejlepší dostupností jsou ohodnoceny nejlépe. Výpočet hodnoty indikátoru je vhodné provádět v GIS software, kde se určí na základě např. převažující hodnoty dostupnosti na rozlohu obce, hodnoty dostupnosti v centroidu obce nebo jejího zastavěného území, atd. Hodnocení obce je nezávislé na jejím umístění v příslušném správním obvodu ORP (může např. nastat situace, že obec disponuje lepší dostupností do obce s rozšířenou působností v sousedícím správním obvodu).

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ŘSD – Data silniční sítě. Pravidelná aktualizace.
- ČSÚ – základní sídelní jednotky. Pravidelná aktualizace.
- Další data pro vyhodnocení dostupnosti – např. zastávky veřejné dopravy, počty spojů, atd.

Hustota bytů na km² – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí hustotu bytů na sledovaném území. Je důležitý pro stanovení potřeby vybudování či rozšiřování veřejné infrastruktury.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem počtu bytů a celkové výměry sledovaného území. Následné hodnocení území je lineární, tj. čím vyšší hustota zalidnění, tím vyšší hodnocení. Udává se v počtu bytů na km².

Jednotka – počet bytů/km².

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – SLDB. Aktualizace jednou za deset let
- ČSÚ – Registr sčítacích obvodů a budov. Aktualizace průběžná.

Podíl autochtonní složky obyvatelstva – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí podíl původního obyvatelstva daného území (rodáků) na celkovém počtu obyvatel, kteří zde žijí. Vypovídá o stabilitě území z hlediska vztahu původního obyvatelstva k území.

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten jako podíl počtu rodáků (možno zajistit daty z ČSÚ – SLDB) na celkovém počtu obyvatel sledovaného území (ČSÚ – SLDB nebo BEO).

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – SLDB. Aktualizace jednou za deset let
- ČSÚ – BEO. Aktualizace pravidelná.

Dlouhodobá nezaměstnanost – sekundární indikátor

Charakteristika

Ukazatel dlouhodobé nezaměstnanosti sleduje obyvatele, kteří jsou nezaměstnaní déle než 12 měsíců. To je doba, kdy se u nezaměstnaných mohou projevovat psychické změny, proto je tento ukazatel kriticky hodnocený. Míra dlouhodobé nezaměstnanosti vyjadřuje podíl počtu nezaměstnaných jeden rok a déle registrovaných na úřadu práce na celkové pracovní síle (v procentech).

Způsob výpočtu

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti = počet nezaměstnaných déle než 12 měsíců / celková pracovní síla (počet osob schopných pracovat - obyvatelstvo ve věku 15 – 64).

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MPSV – Výběrové šetření pracovních sil (VŠPS). GIS0statistika. Pravidelná roční aktualizace
- ČSÚ – veřejná databáze; SLDB, MOS. Pravidelná aktualizace.

Redukovaný koeficient funkční velikosti – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí obec z hlediska její objektivizované velikosti, nepočítá jen s počtem obyvatel, ale i s dalšími parametry (obsazenost pracovních míst)

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten dle následujícího vzorce:

$$RK FV = \frac{\left(\frac{\text{Počet obyvatel obce}}{\text{Počet obyvatel ČR}} \cdot 10\,000 + \frac{\text{Obsazená pracovní místa v obci}}{\text{Obsazená pracovní místa v ČR}} \cdot 10\,000 \right)}{2}$$

Hodnocení indikátoru je lineární – čím je redukovaný koeficient vyšší, tím vyšší je hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – MOS. Aktualizace pravidelná.
- ČSÚ – SLDB. Aktualizace jednou za deset let
- Ministerstvo financí ČR - Obsazená pracovní místa

Dávky hmotné nouze – potenciální indikátor

Charakteristika

Indikátor slouží ke zhodnocení vyplacení dávek hmotné nouze jako jeden z ukazatelů sociálních problémů.

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten na základě podílu celkově vyplacených dávek pomoci v hmotné nouzi na počet obyvatel ve sledovaném území. Následně je hodnocen nepřímo úměrně, tj. čím větší hodnota podílu, tím nižší hodnocení indikátoru. Indikátor je zařazen mezi potenciální vzhledem k obecné nedostupnosti dat. Předpokladem je poskytování těchto dat v rámci databází dotčených úřadů práce, popřípadě centrální databáze Ministerstva práce a sociálních věcí.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Úřady práce, MPSV.

Index kriminality – potenciální indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí kriminalitu z hlediska výpočtu k určitému poměru obyvatel.

Způsob výpočtu

Indikátor je vypočten na základě počtu trestných činů, zločinů nebo přečinů. Je zařazen mezi potenciální indikátory z důvodu obecné nedostupnosti dat o kriminalitě k obcím (lze zjistit pouze na úrovni ČR, krajů a okresů). Index kriminality se obecně vypočítá jako podíl trestných činů na počet obyvatel v daném území, to celé vynásobeno 100 000. Indikátor je následně hodnocen nepřímo úměrně, tj. čím větší hodnota indexu kriminality, tím nižší hodnocení indikátoru.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ, Policejní prezidium ČR – Statistické přehledy kriminality. Pravidelná roční aktualizace.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř, neutrální vliv na environmentální pilíř.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu:

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Nevyvážená sídelní struktura, vysídlování území, nerovnoměrně rozmístěné osídlení s výskytem periferních oblastí. Centra osídlení nejsou funkčně propojena a špatně dopravně dostupná. Dochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je nízký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog).	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Vyvážená sídelní struktura, spádové oblasti center osídlení rovnoměrně rozmístěné (polycentrická struktura), s minimálním výskytem periferních oblastí, vysoký podíl obyvatel žije v menších a středních městech. Centra osídlení jsou funkčně propojena a dobře dopravně dostupná. Nedochází k razantnímu vysídlování venkova, v území je vysoký podíl autochtonní složky obyvatelstva. Minimální výskyt sociálních rizik (např. kriminalita, výplaty soc. dávek, nezaměstnanost, bezdomovectví, výskyt drog).	

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Hustota zalidnění - klíčový			z-skóre (x) =	
Hrubá míra celkového přírůstu obyvatel - klíčový			z-skóre (x) =	
Dostupnost sídelních administrativních center - klíčový			z-skóre (x) =	
Hustota bytů na km ² - sekundární			z-skóre (x) =	

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl autochtonní složky obyvatelstva - sekundární			$u_{ij} =$	
Dlouhodobá nezaměstnanost – sekundární			$u_{ij} =$	
Redukovaný koeficient funkční velikosti - sekundární			$u_{ij} =$	
Dávky hmotné nouze - potenciální			$u_{ij} =$	
Index kriminality - potenciální			$u_{ij} =$	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.
- Stuhové a další kartogramy a mapy zobrazující dopravní dostupnost, pohyb obyvatelstva a další příslušné indikátory.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

8.2 Podtéma: SD2 Demo-sociální situace

Související
legislativa:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.

- B001- vývoj počtu obyvatel

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Běžná evidence obyvatelstva – BEO a Sčítání lidu, domů a bytů - SLDB).

- B002 podíl obyvatel ve věku 0-14 let na celkovém počtu obyvatel

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Běžná evidence obyvatelstva – BEO a Sčítání lidu, domů a bytů - SLDB).

- B003 podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Běžná evidence obyvatelstva – BEO a Sčítání lidu, domů a bytů - SLDB).

- B004 podíl osob se základním vzděláním

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Běžná evidence obyvatelstva – BEO a Sčítání lidu, domů a bytů - SLDB).

- B005 podíl osob s vysokoškolským vzděláním

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (Běžná evidence obyvatelstva – BEO a Sčítání lidu, domů a bytů - SLDB).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a ➤ -
ostatní civilizační hodnoty:

Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Demo-sociální situace
- Věková struktura obyvatel
- Vzdělanostní struktura obyvatel
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)

- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory:

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl dětské složky (0-14) v % – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává podíl dětské složky (0-14), procentuální vyjádření počtu dětí (0-14 let) na celkovém počtu obyvatel.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem počtu obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší podíl dětské složky, tím vyšší hodnocení.

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – BEO. Aktualizace pravidelná.

Podíl seniorů (65+) v % – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává podíl seniorů (65+), procentuální vyjádření počtu seniorů na celkovém počtu obyvatel.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem počtu obyvatel ve věku 65 a více na celkovém počtu obyvatel. Následné hodnocení obce je lineární - nepřímo úměrné, tj. čím vyšší podíl seniorů, tím nižší hodnocení.

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – BEO. Aktualizace pravidelná.

Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává hrubou míru celkového přírůstku obyvatel za desetileté období, pro které jsou data k dispozici (např. 2001 – 2011).

Způsob výpočtu

Indikátor je dán rozdílem počtu narozených a zemřelých na střední stav obyvatel obce v promilích. (Součet narozených za sledované období mínus součet zemřelých za období sledované období, na 1000 obyvatel průměru středního stavu obyvatel ve sledovaném období.) Hodnocení indikátoru je lineární – čím vyšší hrubá míra celkového přírůstku, tím vyšší hodnocení.

Jednotka – ‰.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – BEO. Aktualizace pravidelná.

Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel na počet obyvatel starších 15 let – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor udává podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel na počet obyvatel starších 15 let.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem počtu vysokoškolsky vzdělaných obyvatel na počet obyvatel starších 15 let. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel, tím vyšší hodnocení.

Jednotka - ‰.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – SLDB 2011. Aktualizace co 10 let.

Hrubá míra migračního salda – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor udává hrubou míru migračního salda za desetileté období, pro které jsou data k dispozici (např. 2001 – 2011). Indikátor je důležité sledovat z hlediska popsání suburbanizačních procesů.

Způsob výpočtu

Indikátor je dán rozdílem počtu přistěhovaných a vystěhovaných na střední stav obyvatel obce v promilích. (Součet přistěhovaných za sledované období mínus součet vystěhovaných za sledované období, na 1000 obyvatel průměru středního stavu obyvatel ve sledovaném období.)

období, na 1000 obyvatel průměru středního stavu obyvatel obce ve sledovaném období). Hodnocení indikátoru je lineární – čím vyšší hrubá míra celkového přírůstku, tím vyšší hodnocení.

Jednotka – ‰.

Zdroj dat a perioda aktualizace

➤ ČSÚ – BEO. Aktualizace pravidelná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř. Neutrální vliv na environmentální pilíř.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Stagnace nebo snižování počtu obyvatel vlivem migrace a nízké porodnosti, vyšší podíl seniorů, vysoký podíl obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, nízký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Dlouhodobý růst počtu obyvatel, vyšší podíl dětské složky, vyšší naděje na dožití nízký podíl obyvatel s neukončeným a základním vzděláním, vyšší podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním.

Sledované indikátory:	X_{IJ}	X_{imin}	z-skóre (x) =	X_{imax}
Podíl dětské složky (0-14) v ‰ - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl seniorů (65+) v ‰ - klíčový			z-skóre (x) =	
Hrubá míra celkového přírůstku obyvatel - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl vysokoškolsky vzdělaných na počet obyvatel starších 15 let - sekundární			z-skóre (x) =	
Hrubá míra migračního salda - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkres hodnot a limitů
- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

8.3 Podtéma: SD3 Občanská vybavenost – struktura a rozmístění

Související
legislativa:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Vyhláška číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, §3 až §19

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A003 Plochy občanského vybavení
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě – jako plošné vrstvy ShapeFile (pro ArcGIS).
- A 117 zastavitelná plocha
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě – jako plošné vrstvy ShapeFile (pro ArcGIS). Jedná se o zastavitelné plochy zemědělství, bydlení, dopravní infrastruktury, výroby, lesní, těžby nerostů, přírodní, občanského vybavení, veřejných prostranství, rekreace, smíšené obytné, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, specifické, systému sídelní zeleně.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území: ➤ -
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ Plochy občanského vybavení
➤ Zastavitelná plocha
- Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Počet zařízení občanské vybavenosti
- Dostupnost zařízení občanské vybavenosti
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory:

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Existence školy – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí výskyt školských zařízení v obcích dle kategorií obcí.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem školských zařízení na území obce. Obce daného území je nutno rozdělit dle redukovaného koeficientu funkční velikosti obcí (RK FV) do několika kategorií. Smyslem indexu komplexní funkční velikosti obcí je objektivizace velikosti obcí, kdy je brán v potaz nejen počet obyvatel obce, ale i počet obsazených pracovních míst. Počty školských zařízení jsou porovnávány s průměrným počtem zařízení pro příslušnou kategorii obce.

Koeficient je konstruován následně:

$$RK FV = \frac{\left(\frac{\text{Počet obyvatel obce}}{\text{Počet obyvatel ČR}} \cdot 10\,000 + \frac{\text{Obsazená pracovní místa v obci}}{\text{Obsazená pracovní místa v ČR}} \cdot 10\,000 \right)}{2}$$

Hodnocení indikátoru je lineární – čím je počet zařízení pro příslušnou kategorii obce vyšší, tím vyšší je hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MŠMT, Rejstřík škol a školských zařízení. Aktualizace průběžná.
- ČSÚ – Běžná evidence obyvatelstva (počet obyvatel).
- MF – příloha vyhlášky k rozpočtovému určení daní (počet pracovních míst na území obce).

Existence zdravotnického zařízení – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí výskyt zdravotnických zařízení v obcích dle kategorií obcí.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem zdravotnických zařízení na území obce. Obce daného území je nutno rozdělit dle redukovaného koeficientu funkční velikosti obcí (RK FV) do několika kategorií. Smyslem indexu komplexní funkční velikosti obcí je objektivizace velikosti obcí, kdy je brán v potaz nejen počet obyvatel obce, ale i počet obsazených pracovních míst. Počty zdravotnických zařízení jsou porovnávány s průměrným počtem zařízení pro příslušnou kategorii obce. Konstrukce koeficientu – viz vzorec u indikátoru „existence školy“.

Hodnocení indikátoru je lineární – čím je počet zařízení pro příslušnou kategorii obce vyšší, tím vyšší je hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MOS. Aktualizace průběžná.

Existence zařízení sociálních služeb – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí výskyt sociálních zařízení v obcích dle velikostních kategorií obcí.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem zařízení sociálních služeb na území obce. Obce daného území je nutno rozdělit dle redukovaného koeficientu funkční velikosti obcí (RKfV) do několika kategorií. Smyslem indexu komplexní funkční velikosti obcí je objektivizace velikosti obcí, kdy je brán v potaz nejen počet obyvatel obce, ale i počet obsazených pracovních míst. Počty zařízení sociálních služeb jsou porovnávány s průměrným počtem zařízení pro příslušnou kategorii obce.

Konstrukce koeficientu – viz vzorec u indikátoru „existence školy“.

Hodnocení indikátoru je lineární – čím je počet zařízení pro příslušnou velikostní kategorii obce vyšší, tím vyšší je hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MOS. Aktualizace průběžná.

Existence sportovního a kulturního zařízení – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí výskyt sportovních a kulturních zařízení v obcích dle velikostních kategorií obcí.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem sportovních (sportovní hala, zimní stadion nebo kluziště, fotbalové hřiště, tenisové kurty, krytý bazén, letní koupaliště apod.) a kulturních (veřejná knihovna, stálá kina, multikino, divadlo, muzeum včetně památníků, galerie, středisko pro volný čas dětí, zoologická zahrada, sakrální stavby apod.) zařízení na území obce. Obce daného území je nutno rozdělit dle redukovaného koeficientu funkční velikosti obcí (RKfV) do několika kategorií. Smyslem indexu komplexní funkční velikosti obcí je objektivizace velikosti obcí, kdy je brán v potaz nejen počet obyvatel obce, ale i počet obsazených pracovních míst. Počty zdravotnických zařízení jsou porovnávány s průměrným počtem zařízení pro příslušnou kategorii obce. Konstrukce koeficientu – viz vzorec u indikátoru „existence školy“.

Hodnocení indikátoru je lineární – čím je počet zařízení pro příslušnou velikostní kategorii obce vyšší, tím vyšší je hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MOS. Aktualizace průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na výsledné hodnocení sociálního a ekonomického pilíře.

Na environmentální pilíř hodnocení podtématu nemá vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Špatná dostupnost školských, sociálních a zdravotních zařízení a služeb. Žádná možnost pro volnočasové aktivity. Nedostupnost kulturní a společenské infrastruktury	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Dostatečná dostupnost školských, sociálních a zdravotních zařízení a služeb. Široká nabídka volnočasových aktivit, existence společenské infrastruktury. Dobrá dostupnost obchodní sítě.

Sledované indikátory:	x_{ij}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Existence školy - klíčový			z-skóre (x) =	
Existence zdravotnického zařízení - klíčový			z-skóre (x) =	
Existence zařízení sociálních služeb - klíčový			z-skóre (x) =	
Existence sportovního a kulturního zařízení - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů

- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

9 Téma: Bydlení

9.1 Podtéma: B1 Bytový fond a jeho struktura

Související
legislativa:

- Vyhláška č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (§ 4)

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A003 – plochy občanské vybavenosti (B - plochy bydlení § 4 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve dvou formách – jako plošná vrstva ShapeFile (pro ArcGIS) nebo jako datová matice z ČSÚ (Městská a obecní statistika – MOS), kde jsou zdrojem data z ČÚZK. Z obou zdrojů lze zjistit rozlohu (v hektarech nebo jiných plošných jednotkách) i procentuální podíl k rozloze obce. Data z těchto zdrojů se vůči sobě velmi mírně liší.

- A116 – počet dokončených bytů k 31.12. každého roku

Počet bytů v budovách pro bydlení, nových i stávajících, jejichž výstavba byla ve sledovaném období dokončena, tj. na které vydaná kolaudační rozhodnutí nabyla právní moci. Jde o byty v nové výstavbě, nástavbě, přístavbě, resp. přestavbě, dokončené modernizací a rekonstrukcí. (Městská a obecní statistika – MOS, Městský informační systém - MIS)

- B011 – výstavba domů a bytů

Počty bytů dokončených v daném roce včetně přestaveb a rekonstrukcí.

- B012 – podíl neobydlených bytů na celkovém bytovém fondu.

- B013 – struktura bytového fondu. Datová matice (tabulka) z ČSÚ.

Počet trvale obydlených domů, počet trvale obydlených bytů (TOB), podíl TOB v RD (%), Podíl TOB postavených do roku 1945 (%), Podíl TOB postavených mezi roky 1946-1990 (%), podíl TOB postavených mezi roky 1991-2001, podíl TOB postavených mezi roky 2002-2011.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území: ➤ -
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ Plochy bydlení
- Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Výstavba domů a bytů (trend výstavby)
- Neobydlené byty
- Struktura bytového fondu (trvale obydlené byty-v rodinných domech, vlastnictví bytů)
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory:

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Vývoj počtu bytů v % – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává procentuální vývoj (procentuální změnu) počtu bytů v letech, kdy jsou data k dispozici (v desetiletých intervalech).

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem bytů v krajních letech sledovaného období. Podíl počtu bytů v konečném roce sledovaného období na počet bytů v počátečním roce sledovaného období. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší podíl počtu bytů v konečném roce, tím vyšší hodnocení.

Jednotka - %.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – SLDB 2001, 2011. Aktualizace co 10 let.
- ČSÚ – Registr sčítacích obvodů a budov. Aktualizace průběžná.
- ČSÚ – Meziroční změna počtu dokončených bytů.

Podíl neobydlených domů s byty – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor udává procentuální podíl počtu neobydlených domů s byty na celkovém počtu domů.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem neobydlených domů s byty a celkovým počtem domů. Podíl počtu neobydlených domů s byty na celkovém počtu domů. Následné hodnocení obce je lineární-nepřímo úměrné, tj. čím nižší podíl počtu neobydlených domů, tím vyšší hodnocení.

Jednotka - %

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – SLDB 2011. Aktualizace co 10 let.
- ČSÚ – Registr sčítacích obvodů a budov. Aktualizace průběžná.

Podíl domů ve vlastnictví obce nebo státu – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor udává podíl domů ve vlastnictví obce nebo státu.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem počtu domů ve vlastnictví obce nebo státu na celkovém počtu domů v obci. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší podíl počtu bytů ve vlastnictví obce, tím vyšší hodnocení.

Jednotka - %

Zdroj dat a perioda aktualizace

➤ ČSÚ – SLDB 2011. Aktualizace co 10 let.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální pilíř. Na environmentální pilíř a ekonomický pilíř má hodnocení neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Úbytek bytového fondu. Vysoký podíl neobydlených bytů. 0 - 8% podílu bytů ve vlastnictví města na celkovém BF.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Užívání objektů pro bydlení má trvalý charakter. Minimální podíl neobydlených bytů. Nárůst nové výstavby rezidenčního charakteru (vymezení zastavitelných ploch pro bydlení). Modernizovaný opravený bytový fond. 10 - 15% podílu ve vlastnictví města na celkovém BF.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Vývoj počtu bytů (%) - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl neobydlených domů s byty (%) - sekundární			z-skóre (x) =	
Podíl domů ve vlastnictví obce nebo státu (%) - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

9.2 Podtéma: B2 Stáří a kvalita bytového fondu

Související legislativa: ➤ -

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. ➤ B013 – struktura bytového fondu. Datová matice (tabulka) z ČSÚ.

500/2006 Sb.:

Počet trvale obydlených domů, počet trvale obydlených bytů (TOB), podíl TOB v RD (%), Podíl TOB postavených do roku 1945 (%), Podíl TOB postavených mezi roky 1946-1990 (%), podíl TOB postavených mezi roky 1991-2001, podíl TOB postavených mezi roky 2002-2011.

- B011 – výstavba domů a bytů

Počty bytů dokončených v daném roce včetně přestaveb a rekonstrukcí.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a
ostatní civilizační hodnoty: ➤ -

Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Stáří bytového fondu
- Kvalita bytového fondu
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory:

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl novostaveb/rekonstrukcí na celkovém počtu domů (%) – klíčový indikátorCharakteristika

Indikátor značí podíl nově postavených (dokončených) bytů na celkovém počtu bytů.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem novostaveb, rekonstrukcí a celkovým počtem bytů. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší podíl novostaveb, tím vyšší hodnocení.

Jednotka - %

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ podle výkazů od stavebních úřadů (počet dokončených bytů). Aktualizace 1x ročně.

Podíl domů postavených před rokem 1920 (%) – klíčový indikátorCharakteristika

Indikátor udává procentuální podíl domů postavených před rokem 1920.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem bytů postavených před rokem 1920 a celkovým počtem bytů. Následné hodnocení obce je lineární-nepřímo úměrné, tj. čím vyšší podíl bytů postavených před rokem 1920, tím nižší hodnocení.

Jednotka - %

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ-SLBD 2011. Aktualizace průběžná.

Podíl bytů se sníženou kvalitou (%) – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává procentuální podíl bytů se sníženou kvalitou na celkovém počtu bytů. Bytem se sníženou kvalitou je byt bez ústředního vytápění a s částečným nebo společným základním příslušenstvím, nebo byt bez ústředního vytápění, nebo byt s ústředním vytápěním bez základního příslušenství.

Způsob výpočtu

Indikátor je dán počtem bytů se sníženou kvalitou a celkovým počtem bytů. Hodnocení indikátoru je lineární, nepřímo úměrné – čím vyšší podíl bytů se sníženou kvalitou, tím nižší hodnocení.

Jednotka - %

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ- SLBD 2011. Aktualizace co 10 let.
- ČSÚ – Registr sčítacích obvodů a budov. Aktualizace průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální pilíř. Na environmentální pilíř a ekonomický má neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Vysoký podíl starých staveb a domů, u kterých nebyla provedena rekonstrukce. Špatný technický stav a vybavenost bytového fondu. Vysoký podíl bytů se sníženou kvalitou. Nedostatek parkovacích míst v dostupné vzdálenosti.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Vysoký podíl novostaveb, či rekonstruovaných staveb. Dobrý technický stav a vybavenost bytového fondu. Malý podíl bytů se sníženou kvalitou. Dostatečný počet parkovišť v dostupné vzdálenosti.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl novostaveb/rekonstrukcí (%) - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl bytů postavených před rokem 1920 (%) - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl bytů se sníženou kvalitou (%) - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky. Schéma zobrazuje oblasti s výskytem novostaveb, staré zástavby a bytů se sníženou kvalitou.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

9.3 Podtéma: B3 Dostupnost bydlení

Související
legislativa: ➤ -

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

➤ B014 – místně obvyklé nájemné

Místně obvyklé nájemné (MON) závisí významně na parametrech bytu (především na velikosti, kvalitě a poloze). V daném území je možné stanovit celou škálu hodnot místně obvyklého nájemného pro různé kombinace hodnot parametrů bytu. Smyslem tohoto jevu pro tvorbu ÚAP je nicméně sledovat, jak se místně obvyklé nájemné vyvíjí v různých částech řešeného území. Proto považujeme za dostatečné evidovat ve sledovaných územních jednotkách jednu průměrnou hodnotu MON. Metodiku výpočtu MON a jeho průměrné hodnoty stanoví zpracovatel.

Místně obvyklé nájemné je možné sledovat v různé územní podrobnosti. V DMG ÚAP jsou navrženy dvě sesterské vrstvy, jedna (základní) pro sledování po obcích, druhá (doplňková) pro sledování po katastrech. Předpokládáme, že sledování po katastrech bude vhodné použít ve větších městech.

➤ A119 – další dostupné informace, např. průměrná cena m² stavebního pozemku v členění dle katastrálních území, průměrná cena m² zemědělského pozemku v členění dle katastrálních území

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a
ostatní civilizační hodnoty: ➤ -

Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Dostupnost bydlení
- Cena za bydlení
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD

➤ Tabelární a jiné přílohy

⇒ Přehledy sledovaných jevů

⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory:

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Počet prázdných bytů na obyvatele – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává počet neobydlených bytů na obyvatele.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem neobydlených bytů na obyvatele. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší počet neobydlených bytů na obyvatele, tím vyšší hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ - SLBD 2011. Aktualizace co 10 let.
- ČSÚ – Registr sčítacích obvodů a budov. Aktualizace průběžná.

Podíl bytů ve vlastnictví obce, státu – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává podíl domů ve vlastnictví obce nebo státu.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán podílem počtu domů ve vlastnictví obce nebo státu a celkovým počtem domů v obci. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší podíl (8-15%) počtu bytů ve vlastnictví obce, tím vyšší hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – SLDB 2011. Aktualizace co 10 let.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální pilíř. Je zde však nutné posouzení experta – bydlení může být také velmi dobře přístupné z toho důvodu, že se jedná o sociálně vyloučenou nebo problémovou oblast, kde je nízká cena bydlení a kde je vysoký počet prázdných bytů. Na environmentální a ekonomický pilíř má neutrální vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Nedostatek bytů pro nově příchozí obyvatel.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Vysoká dostupnost bydlení obyvatel. Rozmanitost velikostních kategorií (expertní odhad v kontextu s věkovou strukturou obyvatel). Dostupnost bydlení pro seniory a osoby s omezenou možností pohybu a orientace.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Počet prázdných bytů na obyvatele - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl bytů ve vlastnictví obce, státu - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkresy hodnot a limitů
- Grafické schéma řešeného území s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

10 Téma: Rekreační

10.1 Podtéma: R1 Rekreační atraktivita

Související
legislativa:

➤ -

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A 5 – památkové rezervace včetně ochranného pásma
- A 6 – památková zóna včetně ochranného pásma
- A 7 – krajinná památková zóna
- A 8 – nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma
- A 9 – nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma
- A 10 – památka UNESCO včetně ochranného pásma
- A 12 – region lidové architektury
- A 13 – historicky významná stavba, soubor
- A 14 – architektonicky cenná stavba, soubor
- A 25 – národní park včetně zón a ochranného pásma
- A 26 – chráněná krajinná oblast včetně zón
- A 27 – národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma
- A 28 – přírodní rezervace včetně ochranného pásma

- A 29 – národní přírodní památka včetně ochranného pásma
- A 30 – přírodní park
- A 31 – přírodní památka včetně ochranného pásma
- A 33 – biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO
- A 56 – lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa
- *Data ke zjištění prostorového rozmístění těchto jevů jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu ÚAP (pro ArcGIS).*
- B 15 – rekreační oblasti s celoročním a sezónním využitím
- B 18 – lázeňská místa a areály

Data ke zjištění těchto jevů je možno získat buď z územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností, nebo daného kraje, příp. vlastním průzkumem území. Jako podkladů pro identifikaci těchto oblastí je možno využít dat agentury CzechTourism.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území:

- Krajinná památková zóna
- Národní park
- Chráněná krajinná oblast
- Přírodní rezervace, Národní přírodní rezervace
- Přírodní památka, Národní přírodní památka
- Přírodní park
- Biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO

Urbanistické, architektonické a
ostatní civilizační hodnoty:

- Památková rezervace
- Památková zóna
- Region lidové architektury
- Historicky významná stavba, soubor
- Architektonicky cenná stavba, soubor
- Nemovitá kulturní památka, Nemovitá národní kulturní památka
- Památka UNESCO
- Lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa
- Rekreační oblasti s celoročním a sezónním využitím

Limity využití území:

- Kulturní památka
- Národní kulturní památka
- Památková rezervace (městská, vesnická, archeologická)
- Památková zóna (městská, vesnická, krajinná)
- Ochranné pásmo památkové rezervace, památkové zóny, nemovité kulturní památky
- Národní park
- Chráněná krajinná oblast
- Národní přírodní rezervace
- Přírodní rezervace
- Národní přírodní památka
- Přírodní památka
- Přírodní park
- Ochrana léčebných lázní a lázeňských míst
- Požadavky na přírodní léčebné lázně

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Rekreační oblasti s celoročním a sezónním využitím
- Lázeňská místa a areály

- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Počet historických, kulturních a technických památek - klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí počet historických, kulturních a technických památek, které se nacházejí na území obce. Jako historické, kulturní anebo technické památky se dají identifikovat např. památkové rezervace, památkové zóny, nemovitá kulturní nebo nemovitá národní kulturní památka.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem registrovaných historických, kulturních a technických památek na území obce, který se porovná s počty těchto památek na území ostatních obcí ve sledovaném území.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.
- Vlastní průzkum území

Podíl chráněných oblastí (přírodních památek) na rozloze obce - klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí rozlohu chráněných oblastí ve vztahu k rozloze celé obce. Mezi chráněné oblasti jsou zahrnuty oblasti ochrany přírodních hodnot v krajině (krajinná památková zóna, národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, přírodní park, přírodní památka, biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO).

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán součtem ploch výše vymezených chráněných oblastí, které jsou uloženy v plošné vrstvě v datovém modelu ÚAP určeném ke zpracování v GIS softwaru, na území dané obce a jejich podílem k rozloze obce.

Jednotka - %

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.

Podíl délky cyklotras, turistických tras a hiposteze k rozloze obce – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí délku cyklotras, turistických tras a hiposteze na území jednotlivých obcí.

Způsob výpočtu

K úsekům cyklotras, turistických tras a hiposteze, které jsou uloženy v plošné vrstvě v datovém modelu ÚAP určeném ke zpracování v GIS softwaru, bude připojena informace o tom, na území které obce se daný úsek nachází a následně jsou délky jednotlivých úseků za danou obec posčítány.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj. Podtéma rekreačních aktivit má na environmentální pilíř neutrální vliv, rovněž tak nemá zásadní vliv na sociální pilíř.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejllepší situace
Malý počet historických, kulturních a technických památek a atraktivit. Špatná dostupnost k těmto místům. Nízká frekvence pořádání kulturních a sportovních akcí. Nedostatek turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek. Nízká návštěvnost území.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Vysoký počet a rozmanitost historických, kulturních, přírodních a technických památek a atraktivit. Existence lázní a léčivých pramenů. Výskyt kostelů, chrámů a poutních míst. Jejich dobrá dopravní dostupnost. Četné pořádání kulturních a sportovních akcí. Rozmanitost a významnost těchto akcí. Vysoká koncentrace turistických, cyklistických, vodáckých, lyžařských tras a hipostezek.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Počet historických, kulturních a technických památek - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl chráněných oblastí (přírodní památky) na rozloze obce - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl délky cyklotras, turistických tras a hipostezek k rozloze obce- sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátorů pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkres hodnot a limit (ÚAP)
- Kartogram podílu chráněných oblastí (ochrana přírodních hodnot) na rozloze obce.
- Kartogram podílu délky cyklotras na rozloze obce.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

10.2 Podtéma: R2 Rekreační infrastruktura

Související legislativa: ➤ Zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích (jev A106), ve znění pozdějších předpisů

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.: ➤ A 106 – cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka
Data pro zjištění prostorového rozmístění tohoto jevu jsou k dispozici jako plošná vrstva v datovém modelu ÚAP (pro ArcGIS).

➤ B 17 – kapacita a kategorie ubytovacích zařízení

➤ B 18 – lázeňská místa a areály

Data ke zjištění těchto jevů je možno získat buď z územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností, nebo daného kraje, příp. vlastním průzkumem území. Jako podkladů pro identifikaci těchto oblastí je možno využít dat agentury CzechTourism.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ Cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka

Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

➤ Kapacita a kategorie ubytovacích zařízení

➤ Lázeňská místa a areály

- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl kapacity (počtu lůžek) hromadných ubytovacích zařízení k rozloze – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí počet lůžek hromadných ubytovacích zařízení (hotelů různé kategorie, penzionů, kempů, chatových osad, turistických ubytoven, lázeňských domů a dalších jinde nespecifikovaných ostatních zařízení) relativizovaný vztahem k rozloze sledovaného území.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán součtem počtu lůžek hromadných ubytovacích zařízení specifikovaných výše vztahených k rozloze sledovaného území.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – databáze Městská a obecní statistika
- ČSÚ – databáze Hromadná ubytovací zařízení ČR
- ÚZIS ČR – Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Naplněnost ubytovacích kapacit (lůžek) – potenciální indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí naplněnost stávajících ubytovacích kapacit, tedy obsazenost lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních, v případě že jsou data k dispozici.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán průměrným počtem přenocování (resp. průměrnou dobou pobytu) hostů v hromadných ubytovacích zařízeních ve sledovaném území.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – databáze Městská a obecní statistika
- ČSÚ – databáze Hromadná ubytovací zařízení ČR
- ČSÚ – Veřejná databáze
- ÚZIS ČR – Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR

Podíl ubytovacích zařízení vyšší kvality na počtu hromadných ubytovacích zařízení – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí, zda jsou v území k dispozici ubytovací zařízení poskytující služby vyšší kvality (hotel *** a vyšší standard) a jaký je jejich podíl na celkovém počtu hromadných ubytovacích zařízení.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem ubytovacích zařízení vyšší kvality (hotel ***, hotel ****, hotel *****, příp. hotely garni odpovídající kvalifikace) na celkovém počtu hromadných ubytovacích zařízení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – databáze Hromadná ubytovací zařízení ČR

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na hospodářský rozvoj. Na environmentální pilíř má vliv neutrální, rovněž na sociální pilíř nemá zásadní vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejlepší situace
Nedostatek ubytovacích kapacit. Kvalita, nereflexující požadavky potencionálních zákazníků. Velké množství nenaplněných ubytovacích kapacit. Špatná dopravní dostupnost do rekreační oblasti. Nízká kvalita a chybějící prvky v rekreační infrastruktuře (ubytování, stravování, navazující služby).	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Dostatek ubytovacích kapacit v adekvátní kvalitě a vysoká míra jejich naplnění. Dostatek parkovacích ploch u rekreačních středisek. Dobrá dopravní dostupnost do rekreační oblasti. Komplexní a kvalitní rekreační infrastruktura.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl kapacity (počtu lůžek) hromadných ubytovacích zařízení k rozloze - klíčový			z-skóre (x) =	
Naplněnost ubytovacích kapacit (lůžek) - potenciální			z-skóre (x) =	
Podíl ubytovacích zařízení vyšší kvality na počtu hromadných ubytovacích zařízení - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkres hodnot a limit (ÚAP)
- Kartogram koncentrace ubytovacích kapacit dle administrativních jednotek (obcí) v území (podílu kapacity hromadných ubytovacích zařízení na rozloze obce).
- Kartogram obsazenosti lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

10.3 Podtéma: R3 Individuální rekreace

Související

➤ -

legislativa:

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.

➤ B 16 – počet staveb pro rodinnou rekreaci

500/2006 Sb.:

Data ke zjištění tohoto jevu je možno získat buď z územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností, nebo daného kraje, příp. vlastním průzkumem území. Jako podkladů pro identifikaci těchto oblastí je možno využít dat agentury CzechTourism.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území:

➤ -

Urbanistické, architektonické a

➤ -

ostatní civilizační hodnoty:

Limity využití území:

➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Stavby pro rodinnou rekreaci
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl objektů individuální rekreace k objektům sloužícím pro bydlení – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí význam území z hlediska koncentrace objektů individuální rekreace a jejich podílu k budovám sloužícím k bydlení.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem objektů identifikovaných jako objekty individuální rekreace (resp. stavby pro rodinnou rekreaci – např. rekreační domek, chata, rekreační chalupa, zahrádkářská chata) vztaženým k počtu objektů sloužícím k bydlení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – Registr sčítacích obvodů a budov, data aktuální k 1. 1. 2013, aktualizace průběžná

Počet objektů individuální rekreace na 1 km² – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí význam území z hlediska koncentrace objektů individuální rekreace ve vztahu k ploše sledovaného území (hustota objektů individuální rekreace).

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem objektů identifikovaných jako objekty individuální rekreace (resp. stavby pro rodinnou rekreaci – např. rekreační domek, chata, rekreační chalupa, zahrádkářská chata) vztaženým k ploše sledovaného území.

Zdroj dat a perioda aktualizace

➤ ČSÚ – Registr sčítacích obvodů a budov, data aktuální k 1. 1. 2013, aktualizace průběžná

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na ekonomický pilíř, naopak nemá zásadní vliv na sociální i environmentální pilíř, i když na životní prostředí může působit mírně negativně.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejllepší situace
Neadekvátní počet a koncentrace objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území. Malý podíl na objektech sloužících pro bydlení. Špatný technický stav objektů individuální rekreace, lokality bez odpovídající dopravní, technická a sanitární infrastruktury.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Adekvátní počet a koncentrace objektů individuální rekreace vzhledem k absorpční kapacitě území. Vysoký podíl na objektech sloužících pro bydlení. Dobrý technický stav rekreačních objektů, lokality s vyhovující dopravní, technická a sanitární infrastrukturou.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl objektů individuální rekreace k objektům sloužícím pro bydlení - klíčový			z-skóre (x) =	
Počet objektů individuální rekreace na 1 km ² - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkres hodnot a limit (ÚAP)
- Kartogram podílu objektů individuální rekreace na počtu objektů sloužícím pro bydlení.
- Kartogram počtu objektů individuální rekreace na 1 km².

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

11 Téma: Hospodářské podmínky

11.1 Podtéma: HP1 Ekonomická funkce území

Související legislativa: ➤ vyhláška 276/2009 Sb. Ministerstva financí ČR

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:

- A002 plochy výroby
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě – jako plošné vrstvy ShapeFile (pro ArcGIS). Jedná se o zastavěné plochy výroby.
- A004 plochy k obnově nebo opětovnému využití zhodnoceného území
Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě – jako plošné vrstvy ShapeFile (pro ArcGIS). Jedná se o plochy brownfieldů (znehodnocené, deprimované plochy) určené k opětovnému využití.
- B018 lázeňská místa a areály
Data ke zjištění je možno získat z územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností, případně vlastním průzkumem území. Lze využít i dat agentury Czech Tourism

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území: ➤ -
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: ➤ Plochy výroby
➤ Plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
➤ Lázeňská místa a areály
- Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Daňová výtěžnost
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Daňová výtěžnost na obyvatele – klíčový indikátor

Charakteristika

Daňová výtěžnost na obyvatele je v ČR dána pravidly rozpočtového určení daní a představuje výši daňových příjmů obce vyjádřenou na obyvatele. Výtěžnost je ovlivněna především velikostní kategorií, do níž je obec zařazena v závislosti na počtu obyvatel, a dále výnosem daní ovlivněných územím příslušné obce. Rozhodující úlohu v daňových příjmech obcí hrají daně z příjmů právnických osob, daně z příjmů fyzických osob, daň z přidané hodnoty a daň z nemovitosti.

Indikátor daňové výtěžnosti umožňuje podchytit vývoj největšího zdroje příjmů obecních rozpočtů. Získané prostředky lze vynaložit na rozvoj obce a uspokojování potřeb občanů. Ukazatel souvisí s mírou finanční soběstačnosti obcí a regionů a může signalizovat atraktivitu obce pro bydlení a podnikání.

Způsob výpočtu

Ukazatel daňové výtěžnosti na 1 obyvatele je vyjádřen jako podíl daňových příjmů obce (součtu daní z přidané hodnoty, daní z příjmů právnických osob, daní z příjmů fyzických osob a daní z nemovitostí) a počtem obyvatel obce v daném roce. Indikátor se udává v tisících Kč. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento ukazatel, tím je vyšší hodnocení obce. Čím vyšší je ukazatel tím má obec vyšší příjmy z výběru daní.

Daňová výtěžnost na 1 obyvatele = daňové příjmy obce / počet obyvatel obce

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MF – ARISweb. Bilance příjmů. (K 30. 6. 2010 ukončen provoz, v databázi data za období 2001 – 2009.)
- MF – Integrovaný informační systém Státní pokladny. (Spuštěno 30. 4. 2013, aktualizace průběžná.)
- ČSÚ – MOS. Aktualizace pravidelná.

Vývoj počtu obsazených pracovních míst – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor počet obsazených pracovních míst (OPM) udává a identifikuje, kolik jednotlivé obce koncentrují na svém území pracovních míst. Na základě tohoto indikátoru jsou definována sídla s vysokou nebo nízkou koncentrací obsazených pracovních míst. Při přepočtení OPM na počet EAO v obci dostaneme výsledek, který ukazuje, na kolik by obec byla schopna uspokojit EAO obce počtem pracovních míst a vypovídá tak o střediskovosti obce.

Způsob výpočtu

V podmínkách ČR je počet obsazených pracovních míst definován jako součet počtu zaměstnanců osob a členů produkčních družstev z výběrového šetření pracovních a salda dojížděky bez pracujících studentů a učňů. Saldo dojížděky vyjadřuje rozdíl dojíždějících a vyjíždějících. Do tohoto počtu nejsou zahrnuti pouze zaměstnanci, kteří jsou příslušníky ve služebním poměru podle zákona č. 153/1994 Sb., o zpravodajských službách České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je tento ukazatel, tím je vyšší hodnocení obce.

OPM = počet zaměstnaných osob + saldo dojížděky (počet dojíždějících osob – vyjíždějících osob za prací)

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – veřejná databáze a SLDB. Aktualizace pravidelná.
- MF – příloha vyhlášky k rozpočtovému určení daní (počet pracovních míst na území obce).

Míra podnikatelské aktivity (‰) – klíčový indikátor

Charakteristika

Míra podnikatelské aktivity ukazuje kolik podnikatelů – fyzických osob připadá na 1 000 obyvatel. Je jedním z možných indikátorů úspěšnosti podpory drobného podnikání. Na základě tohoto ukazatele lze získat poměrně věrohodnou představu o stavu a vývoji podnikatelského sektoru v území.

Způsob výpočtu

Míra podnikatelské aktivity (‰) = počet fyzických osob / počet obyvatel obce * 1000

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – Běžná evidence obyvatelstva. Aktualizace pravidelná.
- ČSÚ – Registr ekonomických subjektů. Aktualizace pravidelná.

Počet obsazených pracovních míst na 1 km² - sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor počet obsazených pracovních míst (OPM) na kilometr čtvereční upřesňuje statistické hodnoty počty OPM v jednotlivých obcích vzhledem k jejich rozloze.

Způsob výpočtu:

Počet obsazených pracovních míst / rozloha obce (v km²)

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – veřejná databáze a SLDB. Aktualizace pravidelná.
- Ministerstvo financí ČR - Obsazená pracovní místa

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na hospodářskou stabilitu území a tedy na ekonomický i sociální pilíř. Neutrální vliv má na environmentální pilíř.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu v rámci pilířů.

Nejhorší situace	Hodnocení							Nejllepší situace
Pokles počtu pracovních míst, pokles míry podnikatelské aktivity a nízká daňová výtěžnost na obyvatele.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Růst počtu pracovních míst a růst míry podnikatelské aktivity a vysoká daňová výtěžnost na obyvatele.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Daňová výtěžnost na obyvatele - klíčový			z-skóre (x) =	
Vývoj počtu obsazených pracovních míst - klíčový			z-skóre (x) =	
Míra podnikatelské aktivity - klíčový			z-skóre (x) =	
Počet obsazených pracovních míst na 1 km ² - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Grafické vyjádření sledovaného indikátoru v řešeném území formou kartogramů (map) s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

11.2 Podtéma: HP2 Rozvojový potenciál území pro ekonomické aktivity

Související legislativa: ➤ zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

- vyhláška číslo 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, §3 až §19

- zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

- vyhláška č. 501/2006 Sb.

Sledované jevy dle ➤ A 001 zastavěné území

přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě – plošné vrstvy ShapeFile (pro ArcGIS) nebo jako datová matice z ČSÚ (Městská a obecní statistika – MOS), kde jsou zdrojem data z ČÚZK. Z obou zdrojů lze zjistit rozlohu (v hektarech nebo jiných plošných jednotkách) i procentuální podíl k rozloze obce. Data z těchto zdrojů se vůči sobě velmi mírně liší. Jedná se o plochu zastavěného území obce (obytné, hospodářské a průmyslové budovy a jejich příslušenství).

- A 002 plochy výroby

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě – jako plošné vrstvy ShapeFile (pro ArcGIS). Jedná se o zastavěné plochy výroby.

- A 004 plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě – jako plošné vrstvy ShapeFile (pro ArcGIS). Jedná se o plochy brownfieldů (znehodnocené, deprivované plochy) určené k opětovnému využití.

- A 117 zastavitelná plocha

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě – jako plošné vrstvy ShapeFile (pro ArcGIS). Jedná se o zastavitelné plochy zemědělství, bydlení, dopravní infrastruktury, výroby, lesní, těžby nerostů, přírodní, občanského vybavení, veřejných prostranství, rekreace, smíšené obytné, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, specifické, systému sídelní zeleně.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|---------------------------------|--|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a | ➤ Zastavěné území |
| ostatní civilizační hodnoty: | ➤ Plochy výroby |
| | ➤ Plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území |
| | ➤ Zastavitelná plocha |
| Limity využití území: | ➤ - |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Rozvojové plochy pro vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl zastavitelných ploch pro výrobu k zastavěnému území obce – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor udává podíl zastavitelných ploch pro výrobu (nebo podíl ploch pro výrobu v navržených plochách smíšených) k zastavěnému území. Podíl ploch určených pro výrobu, znehodnocených ploch vhodných k opětovnému využití (brownfield).

Způsob výpočtu

Plochy určené pro výrobu a znehodnocené plochy vhodné k opětovnému využití (brownfield), plocha zastavěného území. Podíl ploch určených pro výrobu a znehodnocených ploch vhodných k opětovnému využití (brownfield) k ploše zastavěného území obce.

Jednotka - %

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.
- ČSÚ - MOS. Aktualizace průběžná.

Omezení rozvojového potenciálu limity využití území – klíčový indikátor

Charakteristika

Kompozitní indikátor vyjadřuje míru omezení využití území v důsledku existence limitů vyplývajících jednak z vlastností a hodnot území a jednak ochrany veřejných zájmů stanovených na základě zvláštních právních předpisů.

Způsob výpočtu

Podíl váženého součtu ploch jednotlivých limitů využití území na výměře správního obvodu obce. Míra omezení využití území je zohledněna diferenciačními koeficienty, kterými se zjištěná plocha násobí. V případě překryvu jednoho nebo více jevů je nutné v rámci geografické úlohy ošetřit, aby daná část plochy byla do výpočtu zahrnuta pouze jednou. Při různé hodnotě koeficientů se pro danou část plochy použije koeficient s nejvyšší hodnotou.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Zdrojovými údaji jsou výhradně jevy standardně sledované v rámci ÚAP. Aktualizace - průběžná.

HTO	Limit (A0XX ¹¹)	Diferenciační koeficient
Horninové prostředí:	Dobývací prostory (A057)	1 / 0,5 ¹² / 0,1 ¹³
	Chráněná ložisková území nebo výhradní ložiska nerostných surovin (A058, A060))	1 / 0,25 / 0,1 ¹⁴
	Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (A059)	0,25
	Území s výskytem důlních děl – poddolované území (A061)	0,25
	Svahové deformace - aktivní sesuvy (A062)	1
	Svahové deformace - ostatní sesuvy (A062)	0,75
Vodní režim: (povrchové a podzemní vody)	CHOPAV (A045)	0,25
	vodní toky, plochy a nádrže	1
	OP vodních zdrojů I. a II. stupně (A044)	0,75 ¹⁵
	OP přírodních léčivých zdrojů I. stupně (A055)	1
	OP přírodních léčivých zdrojů II. stupně (A055)	0,5
	stanovené záplavové území (A050)	0,75
	aktivní zóna záplavového území (A051)	1
	území zvláštní povodně pod vodním dílem (A053)	0,5
Hygiena prostředí:	skládky, odvaly a odkaliště (A066)	1
Příroda a krajina:	zvláště chráněná území přírody - CHKO – I. + II. zóna (A026), NPR (A027), NPP (A029), PR (A028), PP (A031)	1
	zvláště chráněná území přírody CHKO – III. + IV. zóna (A026)	0,75
	přírodní parky (A030)	0,5
	funkční segmenty ÚSES (A021)	1

¹¹ Označení jevu dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

¹² Snížená hodnota se použije v případě hlubinně těženého ložiska.

¹³ Snížená hodnota se použije u ložisek těžených z vrtu (ropa zemní plyn pro DP, vymezený jako průmět zdrojové horninové struktury na povrch.

¹⁴ Snížené hodnoty (0,25, nebo 0,1) se použijí pro ložiska s předpokladem hlubinné těžby (rudy atp.), resp. těžby z vrtu (ropa, zemní plyn)

¹⁵ Viz indikátor Z2.

HTO	Limit (A0XX ¹¹)	Diferenciační koeficient
	PO a EVL Natura 2000 (A034 + A035)	1
	lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (A036)	1
ZPF a PUPFL:	ZPF I. a II. třídy ochrany	0,25
	lesy hospodářské (A039)	0,5
	lesy zvláštního určení, lesy ochranné (A037+A038)	0,75
Rekreace a cestovní ruch	městské a vesnické památkové rezervace (A005)	0,75
	městské a vesnické památkové zóny (A006)	0,5
	krajinná památková zóna (A007)	0,5
	lázeňská území (A056)	0,75
Veřejná dopravní infrastruktura:	ochranná pásma dálnic, rychlostních silnic a silnic I., II. a III. třídy (A088 - A092)	0,25
	ochranná pásma železničních tratí (A094 + A095)	0,25
	ochranná pásma letišť a jejich VPD (A103)	0,25
Veřejná technická infrastruktura: (energetika)	ochranné pásmo elektrického vedení 400kV, 220kV a 110 kV (A073)	0,25
	bezpečnostní pásmo VTL, plynovodů (A075)	0,25

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na ekonomický pilíř, neutrální vliv na sociální pilíř a negativní vliv na environmentální pilíř

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu v rámci pilířů.

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Četnost nebo rozsah limitů využití území vylučuje nebo výrazně omezuje možnosti vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Minimální četnost nebo rozsah limitů využití území, vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl zastavitelných ploch pro výrobu k zastavěnému území obce - klíčový			z-skóre (x) =	
Omezení rozvojového potenciálu limity využití území - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Grafické vyjádření sledovaného indikátoru v řešeném území formou kartogramů (map) s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

11.3 Podtéma: HP3 Struktura ekonomických subjektů (dle velikosti, odvětví, veřejný/soukromý sektor, podnikatelská aktivita území)

Související legislativa: ➤ § 48 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), § 33 odst. 2 obchodního zákoníku, § 26 odst. 6 zákona ČNR č. 337/1992 Sb., § 12c odst. 1 zákona č. 105/1990 Sb., ve znění zákona č. 219/1991 Sb.

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.: ➤ B007 ekonomická struktura podle odvětví

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (veřejná databáze, sčítání lidu, domů a bytů - SLDB). Lze využít data z klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a ➤ -
ostatní civilizační hodnoty:

Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Struktura ekonomických subjektů
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle sekundárního sektoru – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí podíl počtu podniků v členění dle sekundárního sektoru k celkovému počtu podniků v dané obci. Podniky působící v sekundárním sektoru jsou podniky s převažující činností v průmyslu, stavebnictví.

Způsob výpočtu

- Ukazatel je dán podílem počtu podniků v členění dle sekundárního sektoru k celkovému počtu podniků v řešené oblasti.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ - Veřejná databáze, MOS – Pravidelná aktualizace.

Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle terciérního sektoru (tržní služby) – klíčový indikátor

Charakteristika

- Indikátor hodnotí podíl počtu podniků v členění dle terciérního sektoru (tržní služby) k celkovému počtu podniků v dané obci. Podniky působící v terciálním sektoru (tržní služby) jsou podniky s převažující činností v oblasti velkoobchodu, maloobchodu, dopravě, skladování, ubytování, stravování, pohostinství, informační a komunikační činnosti, peněžnictví a pojišťovnictví, činnosti v oblasti nemovitostí, profesní, vědecké a technické činnosti, kulturní, zábavní a rekreační činnosti.

Způsob výpočtu

- Ukazatel je dán podílem počtu podniků v členění dle terciérního sektoru (tržní služby) k celkovému počtu podniků v řešené oblasti.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ - Veřejná databáze, MOS – Pravidelná aktualizace.

Počet středních a velkých zaměstnavatelů – klíčový indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí počet středních a velkých zaměstnavatelů (tedy podniků, které zaměstnávají více než 50 a méně než 250, resp. více než 250 zaměstnanců).

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem středních a velkých zaměstnavatelů v řešené oblasti.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Ústav územního rozvoje.

Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle primárního sektoru – sekundární indikátor

Charakteristika

- Indikátor hodnotí podíl počtu podniků v členění dle primárního sektoru k celkovému počtu podniků v dané obci. Podniky působící v primárním sektoru jsou podniky s převažující činností v zemědělství, lesnictví, rybářství.

Způsob výpočtu

- Ukazatel je dán podílem počtu podniků v členění dle primárního sektoru k celkovému počtu podniků v řešené oblasti.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ - Veřejná databáze, MOS – Pravidelná aktualizace.

Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle terciérního sektoru (netržní služby) – sekundární indikátor

Charakteristika

- Indikátor hodnotí podíl počtu podniků v členění dle terciérního sektoru (netržní služby) k celkovému počtu podniků v dané obci. Podniky působící v terciérním sektoru (netržní služby) jsou podniky s převažující činností v administrativní a podpůrné činnosti, veřejné správě a obraně, povinném a sociálním zabezpečení, vzdělávání, zdravotní a sociální péči.

Způsob výpočtu

- Ukazatel je dán podílem počtu podniků v členění dle terciérního sektoru (netržní služby) k celkovému počtu podniků v řešené oblasti.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ - Veřejná databáze, MOS – Pravidelná aktualizace.

Existence vědeckotechnologického parku – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí existenci vědeckotechnologického parku v řešené oblasti.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán počtem vědeckotechnologických parků v řešené oblasti.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Společnost vědeckotechnologických parků ČR.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na ekonomický pilíř. Na environmentální a sociální pilíř nemá podtéma zásadní vliv.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu

Nejhorší situace	Hodnocení								Nejlepší situace
Vysoký počet menších slabých podniků nebo závislost na jednom významném zaměstnavateli v regionu.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Silná a stabilizovaná podnikatelská základna (nízká zranitelnost v případě ekonomické recese), diverzifikovaná odvětvová struktura, existence vertikální a horizontální spolupráce mezi podnikatelskými subjekty (clustery), vědeckotechnologický park, podniky s inovačním a vědeckovýzkumným potenciálem (např. IT, konstrukční firmy, farmakologie, biomedicína, nanotechnologie, nové hmoty apod.)

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle sekundárního sektoru - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle terciárního sektoru (tržní služby) - klíčový			z-skóre (x) =	
Počet středních a velkých zaměstnavatelů - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl podniků na celkovém počtu podniků v			z-skóre (x) =	

Sledované indikátory:	x_{ij}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
členění dle primárního sektoru - sekundární				
Podíl podniků na celkovém počtu podniků v členění dle terciárního sektoru (netržní služby) - sekundární			$u_{ij} =$	
Existence vědeckotechnologického parku - sekundární			$u_{ij} =$	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Grafické vyjádření sledovaného indikátoru v řešeném území formou kartogramů (map) s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

11.4 Podtéma: HP4 Trh práce (nabídka, poptávka)

Související legislativa: ➤ Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:

B 007 ekonomická struktura podle odvětví

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (veřejná databáze, sčítání lidu, domů a bytů - SLDB). Lze využít data z klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE).

- B 008 míra nezaměstnanosti

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ (veřejná databáze a Sčítání lidu, domů a bytů - SLDB). Dále lze využít dat

z Výběrového šetření pracovních sil (VŠPS) realizované Ministerstvem práce a sociálních věcí.

- B 009 vyjíždějící do zaměstnání a škol

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ ze Sčítání lidu, domů a bytů – SLDB.

- B 010 dojíždějící do zaměstnání a škol do obce

Data ke zjištění tohoto jevu jsou k dispozici ve formě datové matice z ČSÚ ze Sčítání lidu, domů a bytů – SLDB.

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty území: ➤ -

Urbanistické, architektonické a
ostatní civilizační hodnoty: ➤ -

Limity využití území: ➤ -

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Zaměstnanost a nezaměstnanost
- Dlouhodobá nezaměstnanost
- Dojíždka do škol a zaměstnání
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Míra nezaměstnanosti – klíčový indikátor

Charakteristika

Míra nezaměstnanosti závisí nejen na počtu nezaměstnaných, ale i na počtu těch, kteří jsou práceschopní. Je nutné zohlednit i míru ekonomické aktivity obyvatelstva, která vyjadřuje podíl práceschopných (ekonomicky aktivních) obyvatel na jejich celkovém počtu. Za nezaměstnaného je považován člověk, který se aktivně uchází o zaměstnání a je registrován na úřadu práce. Míra nezaměstnanosti odráží sociální a ekonomické podmínky obce.

Dosud se v ČR sledují dvě odlišné míry nezaměstnanosti, které srovnávají počet nezaměstnaných, resp. uchazečů o zaměstnání, s velikostí pracovní síly (počtem ekonomicky aktivních):

1. Podle metodiky výpočtu ČSÚ se míra nezaměstnanosti počítá v rámci Výběrových šetření pracovních sil (VŠPS, vycházející z doporučení Eurostatu, Mezinárodní organizace práce ILO) jako tzv. **obecná míra nezaměstnanosti**.

2. MPSV zveřejňuje **míru registrované nezaměstnanosti** na základě počtu uchazečů o zaměstnání registrovaných na pracovištích Úřadu práce ČR (ÚP ČR). Na rozdíl od údajů z VŠPS, určených především pro mezinárodní srovnání, se údaje o registrované nezaměstnanosti používají k hodnocení politiky zaměstnanosti vyplývající z české legislativy. Pro mezinárodní účely se využívají údaje z ÚP ČR pouze jako doplňující pohled k datům z VŠPS.

Způsob výpočtu

Míra registrované nezaměstnanosti vyjadřuje **podíl počtu nezaměstnaných registrovaných úřady práce na disponibilní pracovní síle (v procentech) – roční průměr** (z důvodu stabilizace hodnot především u malých obcí), kde číselník a jmenovatel jsou ukazatele konstruované podle následujících algoritmů:

Číselník: počet tzv. dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání (vč. občanů ČR a občanů EU (EHP), jsou to evidovaní nezaměstnaní ke konci období, kteří mohou ihned nastoupit do zaměstnání.

Jmenovatel: pro větší územní jednotky (okresy, kraje, oblasti, atd.) je tvořen tzv. pracovní silou, tj. počtem zaměstnaných z VŠPS + počtem zaměstnaných občanů EU (EHP) + počtem

pracujících cizinců ze třetích zemí s platným povolením k zaměstnání či živnostenským oprávněním + počtem dosažitelných neumístěných uchazečů o zaměstnání (vše klouzavý roční průměr). Pro menší územní jednotky (obce, správní obvody obcí s rozšířenou působností, atd.) je tvořen počtem

ekonomicky aktivních osob odvozeným z výsledků posledního SLDB, tj. jsou zahrnuty všechny zaměstnané osoby, zaměstnavatelé, samostatně činní, pracující studenti a učni, ženy na mateřské dovolené v trvání 28 nebo 37 týdnů, osoby v základní, náhradní nebo civilní vojenské službě, ve vazbě a výkonu trestu a osoby nezaměstnané (podle okamžitého stavu k rozhodnému okamžiku sčítání, bez ohledu na formu vztahu k zaměstnavateli).

Čím vyšší je hodnota tohoto ukazatele, tím je nižší hodnocení.

Míra nezaměstnanosti (%) = počet nezaměstnaných / celková pracovní síla (počet osob schopných pracovat = obyvatelstvo ve věku 15 – 64)

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MPSV – Statistika GIS0. Pravidelná aktualizace.
- ČSÚ – veřejná databáze; SLDB. Pravidelná aktualizace.

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti – klíčový indikátor

Charakteristika

Ukazatel dlouhodobé nezaměstnanosti sleduje obyvatele, kteří jsou nezaměstnaní déle než 12 měsíců. To je doba, kdy se u nezaměstnaných mohou projevovat psychické změny, proto je tento ukazatel kriticky hodnocený a při hodnocení vyváženosti má velký význam.

Způsob výpočtu

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti vyjadřuje podíl počtu nezaměstnaných jeden rok a déle registrovaných na úřadu práce na celkové pracovní síle (v procentech) – roční průměr (z důvodu stabilizace hodnot především u malých obcí). Čím vyšší je hodnota tohoto ukazatele, tím je nižší hodnocení.

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti (%) = počet nezaměstnaných déle než 12 měsíců / celková pracovní síla (počet osob schopných pracovat = obyvatelstvo ve věku 15 – 64).

Zdroj dat a perioda aktualizace

- MPSV – Statistika GIS0. Pravidelná aktualizace.
- ČSÚ – veřejná databáze; SLDB. Pravidelná aktualizace.

Podíl změny počtu obsazených pracovních míst k počtu obyvatel ve zvoleném období – klíčový indikátor

Charakteristika

Tímto indikátorem se sledují pohyby obsazených pracovních míst v jednotlivých územích v průběhu několika let. Rozhodující je zjištění, v kterých obcích dochází ke snižování nebo zvyšování počtu obsazených pracovních míst. To vypovídá o ekonomické situaci a střediskovosti obce

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán srovnáním celkového počtu pracovních míst v jednotlivých letech a jejich absolutním rozdílem mezi počátečním a konečným rokem vždy vztaženy k počtu obyvatel dané obce. Následné hodnocení obce je lineární, tj. čím vyšší je kladná hodnota tohoto podílu, tím vyšší je hodnocení.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- ČSÚ – veřejná databáze a SLDB. Aktualizace pravidelná.
- Ministerstvo financí ČR - Obsazená pracovní místa – Aktualizace pravidelná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na hospodářskou stabilitu území a tedy na ekonomický pilíř a sociální pilíř. Na environmentální pilíř má vliv neutrální.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu v rámci pilířů.

Nejhorší situace	hodnocení								Nejlepší situace
Snižující se počet pracovních míst, rostoucí nezaměstnanost, nedostatečný počet volných pracovních míst.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Stabilní trh práce, rostoucí míra ekonomické aktivity, stabilní nízká míra nezaměstnanosti (bez sezónních vlivů), dlouhodobě se snižující se její hodnota, Dostatečný počet pracovních míst, který je dopravně dostupný, nízká míra nezaměstnanosti, nízký počet nezaměstnaných na 1 pracovní místo.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Míra nezaměstnanosti - klíčový			z-skóre (x) =	
Míra dlouhodobé nezaměstnanosti - klíčový			z-skóre (x) =	
Podíl změny počtu obsazených pracovních míst k počtu obyvatel ve zvoleném období - klíčový			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Grafické vyjádření sledovaného indikátoru v řešeném území formou kartogramů (map) s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

11.5 Podtéma: HP5 Zdroje a užití veřejných rozpočtů (investice, dotace, zadluženost obcí a krajů)

- | | |
|--------------------------|---|
| Související legislativa: | <ul style="list-style-type: none">➤ Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení)➤ Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů➤ Vyhláška č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě➤ Opatření MF č. j. 111/74 200/1997 o rozpočtové skladbě➤ Usnesení vlády ČR č. 1395/2008 - o monitoringu hospodaření obcí ze dne 12. listopadu 2008, o monitoringu hospodaření obcí a o zrušení usnesení vlády ze dne 14. dubna 2004 č. 346, o Regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby. |
|--------------------------|---|

Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|-----|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | ➤ - |
| Limity využití území: | ➤ - |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

- Zadluženost a likvidita
- Příjmy a výdaje obecních rozpočtů
- Záměry na provedení změn v území (pokud byly zjištěny)
- Problémy k řešení v ÚPD (*vyplývají ze zjištění dokumentovaných výše*)
- Významné skutečnosti a jevy, které mohou být ovlivněny řešením PÚR nebo ÚPD
- Tabelární a jiné přílohy
 - ⇒ Přehledy sledovaných jevů
 - ⇒ Podrobnější popisy dílčích problematik (nepovinné)

V textové části je nutné vymezit a popsat diferenciaci území = oblasti s nejvíce postižené nebo ohrožené, příp. s největší koncentrací sledovaných jevů V rámci tabelárních přehledů je nezbytná územní identifikace jednotlivých jevů (ORP, obec, katastrální území).

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Zadluženost obcí – klíčový indikátor

Charakteristika

Zadluženost obcí se dá posuzovat z několika hledisek a kritérií. Patří mezi ně celková zadluženost obce a zadluženost na jednoho obyvatele, ukazatel dluhové služby a ukazatel likvidity. První dva ukazatele jsou spíše kvantitativního charakteru, ukazují výši dluhu, zatímco ukazatel dluhové služby a likvidity jsou kvalitativní, ukazují schopnost obce splácet své dluhy.

V obecné rovině ukazatele zadluženosti informují o finanční struktuře obce (tj. poměru vlastních a cizích zdrojů financování činnosti obce). Pod pojmem zadluženost je chápáno využívání cizích zdrojů k financování aktivit obce. Hodnotí se tzv. míra zadluženosti, která poměruje cizí zdroje ke vlastnímu jmění a signalizuje míru věřitelského rizika. Čím vyšší hodnotu bude ukazatel dosahovat, tím vyšší

riziko nesplacení svých pohledávek budou věřitelé podstupovat. Výše ukazatele míry zadluženosti má vazbu na rentabilitu vlastního jmění.

Zadluženost obce na jednoho obyvatele nejlépe vypovídá o celkovém dluhu obce, neboť velký dluh se dá rozmělnit počtem obyvatel (např. u velkých měst nad 100 tis. obyvatel) a naopak poměrně malý dluh u malé obce vyrostle při přepočtu na jednoho obyvatele na velkou částku

Zadluženost obcí lze sledovat také pomocí ukazatele dluhové služby, který je jedním z kritérií, dle kterých jsou vybírány obce při rozdělování státních účelových dotací. Vyjadřuje se v procentech a je výsledkem podílu dluhové služby a skutečného objemu dluhové základny za uplynulý kalendářní rok. Tímto ukazatelem se hodnotí schopnost a možnosti obce splácet přijaté závazky municipality. Vyjadřuje podíl splátek jistiny včetně úroků k vybraným příjmům obce za dané období.

Stav zadluženosti obcí ukazuje také ukazatel celkové likvidity, který avizuje, jak si obec stojí ve vztahu ke svým krátkodobým závazkům, tedy jak rychle je schopna tyto své závazky splácet. Celková likvidita říká, kolika korunami z celkových oběžných aktiv je pokryta 1 Kč krátkodobých závazků, neboli kolikrát je obec schopna uspokojit své věřitele, kdyby se v určitém momentě přeměnili tato oběžná aktiva na hotovost. Sleduje se, zda jsou hodnoty v kritickém intervalu $<0;1>$

Způsob výpočtu

Metodika zhodnocení zadluženosti města/obce vychází ze sledování soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) jednotlivých obcí a jimi zřízených příspěvkových organizací dle usnesení vlády ČR č. 1395/2008 - o monitoringu hospodaření obcí (aktualizace ze dne 3. října 2012).

Zadluženost na 1 obyvatele = cizí zdroje + přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy / počet obyvatel

Cizí zdroje a přijaté návratné finanční výpomoci lze nalézt v rozvaze obce část D Součet výkazů za vlastní obec a jí zřízené PO.

Ukazatel dluhové služby (%) = dluhová služba / dluhová základna * 100

Obsah dluhové služby se definuje jako:

- zaplacené úroky (položka 5141 rozpočtové skladby),
- uhrazené splátky vydaných dluhopisů (položky 8xx2 rozpočtové skladby),
- splátky jistin (položky 8xx4 rozpočtové skladby),
- splátky leasingu (položka 5178 rozpočtové skladby).

Dluhová základna obsahuje:

- skutečně dosažené daňové příjmy v Třídě 1 a nedaňové příjmy v Třídě 2 za daný kalendářní rok,
- dotace souhrnného finančního vztahu (položky 4112 a 4212 rozpočtové skladby), tj. prostředky finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí a k rozpočtům krajů podle přílohy zákona o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok.

Ukazatel likvidity = oběžná aktiva / krátkodobé závazky

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Ministerstvo financí - ÚFIS – Monitoring hospodaření obcí – aktualizace ročně
- Rozvaha obce za jednotlivé roky – aktualizace ročně

Objem veřejných rozpočtů – klíčový indikátor

Charakteristika

Zdrojem financí měst/obcí jsou příjmy městského/obecního rozpočtu. Část celkových příjmů rozpočtu tvoří příjmy z vlastních zdrojů, které se skládají především z daňových příjmů, menší část je tvořena příjmy nedaňovými a kapitálovými. Daňové příjmy, jejichž parametry sdílení pro obce je předmětem novely zákona o rozpočtovém určení daní (295/2012 Sb.), tvoří daň z nemovitostí, z příjmů právnických a fyzických osob, daň z přidané hodnoty a řada místních a správních poplatků. Nedaňovými příjmy obecních rozpočtů jsou poplatky za služby, příjmy z pronájmu majetků, příjmy od organizačních složek a příspěvkových organizací nebo zisk z obecních podniků. V případě zisku z prodeje majetku obce se jedná o příjmy kapitálové. Další částí příjmů obcí jsou příjmy z cizích zdrojů, které tvoří účelové dotace ze státního rozpočtu nebo z účelových fondů tuzemských i zahraničních institucí.

Přehled položek příjmů obce:

1. daňové příjmy,
2. příjmy organizací obcí; správní a místní poplatky (nedaňové příjmy)
3. dotace ze státního rozpočtu, ze státních a zahraničních fondů (transfery)
4. kapitálové příjmy.

Způsob výpočtu

Příjmy celkem = daňové příjmy + nedaňové příjmy + kapitálové příjmy + přijaté transfery

Příjmy na obyvatele = příjmy celkem / počet obyvatel

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Ministerstvo financí – ÚFIS - Prezentační systém finančních a účetních informací státu. Aktualizace pravidelná.
- Ministerstvo financí – ARISweb. (K 30. 6. 2010 ukončen provoz, v databázi data za období 2001 – 2009.)
- Ministerstvo financí – Integrovaný informační systém Státní pokladny. (Spuštěno 30. 4. 2013, aktualizace průběžná.)
- Portál www.rozpocetobce.cz

- Rozpočty jednotlivých obcí. Aktualizace ročně.

Výše investic v obci - kapitálové výdaje – sekundární indikátor

Charakteristika

Kapitálové výdaje jsou investice do majetku obce, z nichž bude užitek i v následujících letech. Do kategorie kapitálových výdajů patří výdaje na pořízení hmotného a nehmotného majetku, nákup cenných papírů, akcií a majetkové podíly (investiční nákupy), kapitálové dotace organizačním složkám a investiční příspěvky příspěvkovým organizacím. Výdaje na investice, tedy kapitálové výdaje, signalizují potenciál obce rozvíjet se.

Sledovanými ukazateli jsou celkové kapitálové výdaje obce a průměrný podíl kapitálových výdajů na celkových výdajích obce v %.

Způsob výpočtu

Kapitálové výdaje celkem = součet všech kapitálových výdajů obce v daném roce

Kapitálové výdaje (%) = kapitálové výdaje celkem / celkové výdaje obce

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Ministerstvo financí – ÚFIS - Prezentační systém finančních a účetních informací státu. Aktualizace pravidelná.
- Ministerstvo financí – ARISweb. (K 30. 6. 2010 ukončen provoz, v databázi data za období 2001 – 2009.)
- Ministerstvo financí – Integrovaný informační systém Státní pokladny. (Spuštěno 30. 4. 2013, aktualizace průběžná.)
- Portál www.rozpocetobce.cz
- Rozpočty jednotlivých obcí. Aktualizace ročně.

Daňová výtěžnost na obyvatele – sekundární indikátor

Charakteristika

Daňová výtěžnost na obyvatele je v ČR dána pravidly rozpočtového určení daní a představuje výši daňových příjmů obce vyjádřenou na obyvatele. Výtěžnost je ovlivněna především velikostní kategorií, do níž je obec zařazena v závislosti na počtu obyvatel, a dále výnosem daní ovlivněných územím příslušné obce. Rozhodující úlohu v daňových příjmech obcí hrají daně z příjmů právnických osob, daně z příjmů fyzických osob, daň z přidané hodnoty a daň z nemovitosti.

Indikátor daňové výtěžnosti umožňuje podchytit vývoj největšího zdroje příjmů obecních rozpočtů. Získané prostředky lze vynaložit na rozvoj obce a uspokojování potřeb občanů. Ukazatel souvisí s

mírou finanční soběstačnosti obcí a regionů a může signalizovat atraktivitu obce pro bydlení a podnikání.

Způsob výpočtu

Ukazatel daňové výtěžnosti na 1 obyvatele je vyjádřen jako podíl daňových příjmů obce (součtu daní z přidané hodnoty, daní z příjmů právnických osob, daní z příjmů fyzických osob a daní z nemovitostí) a počtem obyvatel obce v daném roce. Indikátor se udává v tisících Kč.

Daňová výtěžnost na 1 obyvatele = daňové příjmy obce / počet obyvatel obce

Čím vyšší je ukazatel tím má obec vyšší příjmy z výběru daní.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.
- Ministerstvo financí – ARISweb. (K 30. 6. 2010 ukončen provoz, v databázi data za období 2001 – 2009.)
- Ministerstvo financí – Integrovaný informační systém Státní pokladny. (Spuštěno 30. 4. 2013, aktualizace průběžná.)

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu má pozitivní vliv na sociální a ekonomický pilíř. Na environmentální pilíř má vliv neutrální.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu v rámci pilířů.

Nejhorší situace	hodnocení								Nejllepší situace
Nízký rozvojový potenciál z veřejných zdrojů, vysoká zadluženost obcí.		-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Velký rozvojový potenciál z veřejných zdrojů velkých měst (aglomerace), nízká zadluženost obcí, finanční potenciál.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Zadluženost obcí - klíčový			z-skóre (x) =	
Objem veřejných rozpočtů - klíčový			z-skóre (x) =	
Výše investic v obci - kapitálové výdaje - sekundární			z-skóre (x) =	
Daňová výtěžnost na obyvatele - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky a stávajících funkčních ploch, resp. prostorů pravděpodobného vymezení zastavitelných území, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Grafické vyjádření sledovaného indikátoru v řešeném území formou kartogramů (map) s vyznačením administrativně správního členění a barevnou škálou vyjadřující hodnoty indikátorů ve zvolené stupnici v rámci příslušné územní jednotky.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytnou záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.

12 Téma: Zájmy obrany a bezpečnosti území

12.1 Podtéma: ZOB1 Zájmy bezpečnosti a obrany státu a CO

Související
legislativa:

- Zákon 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví ve znění pozdějších předpisů, předpis ministerstva dopravy L 14 OP
- Sdělení MV č.373/2008 Sb., o vyhlášení seznamu hraničních přechodů a rozsahu jejich provozu v případě dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic
- Zákon č. 222/1999, o zajišťování obrany České republiky
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů
- Vyhláška 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů

ochrany obyvatelstva

- Sledované jevy dle přílohy 1 vyhl. č. 500/2006 Sb.:
- A 54 – objekt/zařízení protipovodňové ochrany
 - A 83 - jaderné zařízení
 - A 84 – objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami
 - A 102 - letiště včetně ochranných pásem
 - A 105 - hraniční přechod
 - A 107 - objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma
 - A 108 – vojenský újezd
 - A 109 – vymezené zóny havarijního plánování
 - A 110 – objekt civilní ochrany
 - A 111 – objekt požární ochrany
 - A 112 – objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky

Data pro zjištění prostorového rozmístění tohoto jevu jsou k dispozici jako bodová, liniová nebo plošná vrstva v datovém modelu ÚAP (pro ArcGIS).

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- Přírodní hodnoty území:
- -
- Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty:
- Objekt/zařízení protipovodňové ochrany
 - Jaderné zařízení
 - Objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami
 - Letiště
 - Hraniční přechod
 - Objekt důležitý pro obranu státu
 - Vojenský újezd
 - Vymezené zóny havarijního plánování

Limity využití území:

- Objekt civilní ochrany, Objekt požární ochrany
- Objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky
- Zóna havarijního plánování
- Zabezpečení prevence závažných havárií
- Ochranná pásma leteckých staveb
- Omezení v ochranných pásmech leteckých staveb a souhlas Úřadu pro civilní letectví v ochranných pásmech leteckých staveb
- Zajištění požadavků civilní ochrany

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

Jedná se o průřezové téma, které svým oborem působnosti zasahuje do všech předchozích témat a jejich podtémat. Na konci textové části každého tématu jsou popsány jednotlivé vlivy daného tématu na zájmech obrany a bezpečnosti území. Toto podtéma je nutno do podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území zohlednit a verbálně popsat, nicméně do vyhodnocení vyváženosti územních podmínek nebude vstupovat.

12.2 Podtéma: ZOB2 Ohrožení území přírodními jevy a jiná rizika

Související
legislativa:

- Zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- § 66, § 67 zák. č. 254/2001 Sb., (vodní zákon)
- § 2 vyhl. MP č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území
- Zákon číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
- Vyhláška č. 501/2006 Sb.

Sledované jevy dle
přílohy 1 vyhl. č.
500/2006 Sb.:

- A 1 – zastavěné území
- A 50 - záplavové území
- A 53 – území zvláštní povodně pod vodním dílem

- A 61 – poddolované území
- A 62 – sesuvné území a území jiných geologických rizik
- A 64 – staré zátěže území a kontaminované plochy
- A 117 – zastavitelná plocha

Data pro zjištění prostorového rozmístění tohoto jevu jsou k dispozici jako bodová, liniová nebo plošná vrstva v datovém modelu ÚAP (pro ArcGIS)

IDENTIFIKACE HODNOT A LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- | | |
|--|--|
| Přírodní hodnoty území: | ➤ - |
| Urbanistické, architektonické a ostatní civilizační hodnoty: | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Zastavěné území ➤ Zastavitelná plocha |
| Limity využití území: | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Hydrologické údaje povrchových vod ➤ Záplavové území ➤ Území určená k řízeným rozlivům povodní ➤ Zvláštní povodeň ➤ Území se zvláštními poměry geologické stavby ➤ Ozáření z přírodních zdrojů v projektovaných a stavěných budovách ➤ Radonový index pozemku ➤ Stará zátěž |

TEXTOVÁ ČÁST

Osnova

Jedná se o průřezové téma, které svým oborem působnosti zasahuje do všech předchozích témat a jejich podtémat. Na konci textové části každého tématu jsou popsány jednotlivé vlivy daného tématu na zájmech obrany a bezpečnosti území. Toto podtéma je nutno do podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území zohlednit a verbálně popsat, v případě, že vyhodnocení vyznačeného sekundárního indikátoru bude indikovat.

Indikátory

Slouží k vyjádření vnitřní diferenciaci řešeného území (grafické schéma) v členění dle obcí, příp. dle katastrálních území (podklad pro textovou část) + jako jeden z podkladů pro klasifikaci „udržitelného“ stavu území z hlediska daného podtématu na škále <-3;+3> viz níže.

Pokud sledované jevy neumožňují vyjádření touto formou, zůstává podtéma popsáno pouze textově ve výše uvedené struktuře.

Ohrožení území přírodními jevy – sekundární indikátor

Charakteristika

Indikátor hodnotí míru ohrožení území přírodními jevy jako sesuvy, svahové deformace, poddolovaná území, míru ohrožení zastavěného území a zastavitelných ploch záplavami (tedy podíl těchto ploch spadajících do záplavového území Q_{100}), míru ohrožení znečištěním či jinými riziky ze starých zátěží území a kontaminovaných ploch, příp. zohlednění zásahu zvláštní povodně pod vodním dílem.

Způsob výpočtu

Ukazatel je dán vymezením území ohroženým přírodními jevy (sesuvy, svahové deformace, poddolovaná území, záplavové území Q_{100} , zvláštní povodně pod vodním dílem) a podílem tohoto problémového území na rozloze obce.

Zdroj dat a perioda aktualizace

- Datový model k ÚAP. Aktualizace průběžná.

Poznámka:

Vypočtené hodnoty indikátorů je nezbytné průběžně konfrontovat se skutečným stavem území a s expertními poznatky pořizovatele a členů projektového týmu.

Vazba podtématu na pilíře UR

Vyšší hodnocení podtématu vstupuje pozitivně do všech pilířů – sociálního, environmentálního a hospodářského rozvoje.

V následující tabulce je stručně popsán způsob hodnocení podtématu.

Nejhorší situace	hodnocení							Nejlepší situace
Ochrana území před přírodními jevy (staré ekologické zátěže, území zvláštní povodně pod vodním dílem, svahové deformace) není odpovídajícím způsobem zajištěna. Zóny havarijního plánování a objekty nebo zařízení zařazené do sk. A nebo B s umístěnými nebezpečnými odpady nejsou náležitým způsobem zabezpečeny, nejsou plněny stanovené podmínky.	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3	Ochrana území před přírodními jevy (staré ekologické zátěže, území zvláštní povodně pod vodním dílem, svahové deformace) je odpovídajícím způsobem zajištěna. Zóny havarijního plánování a objekty nebo zařízení zařazené do sk. A nebo B s umístěnými nebezpečnými odpady jsou náležitým způsobem zabezpečeny, jsou plněny stanovené podmínky.

Sledované indikátory:	x_{IJ}	x_{imin}	z-skóre (x) =	x_{imax}
Ohrožení území přírodními jevy - sekundární			z-skóre (x) =	

Pro zařazení do jedné z kategorií jsou hodnoty indikátoru pouze jednou ze vstupních informací, kterou je nutné korigovat expertním úsudkem na základě porovnání prostorového rozmístění sledovaných jevů v rámci územní jednotky, příp. na základě dalších informací uvedených v textové části. Zařazení do příslušné kategorie je nutné náležitě vysvětlit (odůvodnit) textovým komentářem.

GRAFICKÁ ČÁST

- Výkres hodnot a limitů území
- Kartogram kompozitního indikátoru ohrožení území přírodními jevy.

Kromě výkresů hodnot, limitů a záměrů je zpracování dalších navržených grafických výstupů (výkresů, schémat, kartogramů) volitelné. Jsou navrženy doporučené výstupy pro zobrazení dat za dané podtéma a je na rozhodnutí zpracovatele, které z nich vypracuje.

Pokud se v rámci tématu vyskytují záměry na provedení změn v území, budou tyto záměry zobrazeny v příslušném výkresu + příp. v problémovém výkresu. Obsah všech výkresů musí vždy korespondovat s textovou částí.